

Memorial Museums Newsletter

Gedenkstätten Rundbrief

Nº 223 · Oktober 2026

Topography of Terror Foundation · Memorial Museums Department
Stiftung Topographie des Terrors · Gedenkstättenreferat



Herausgeber:
Stiftung Topographie des Terrors
Gedenkstättenreferat
Niederkirchnerstraße 8
10963 Berlin

Redaktion: Dr. Julana Bredtmann
Korrektorat und Übersetzung:
Sandra H. Lustig, Ina Goertz und
Linda Jayne Turner
Druck: Druckteam Berlin
Gestaltung: Christine Kitta

Titelbild:
Ceija Stojka, *Persecution in
the Forest of Auschwitz*, 1994,
painting on cardboard,
2018.77.1, Mucem

Ceija Stojka, *Verfolgung
im Auschwitz-Wald*, 1994,
Malerei auf Pappe,
2018.77.1, MUCEM

© Adagp, Paris 2023;
Photo · Foto: Marianne Kuhn / Mucem

www.topographie.de
www.gedenkstaettenforum.de

gefördert durch



Der Beauftragte der Bundesregierung
für Kultur und Medien



Contents Inhalt

- 2 Editorial

- 6 Roma History, Representation and Remembrance.
ERIAC and new approaches to European Memory Culture
Roma-Geschichte, -Repräsentation und -Gedenken:
ERIAC und neue Ansätze in der europäischen Erinnerungskultur
Anna Mirga-Kruszelnicka · Emese Molnár

- 24 The Landecker Digital Memory Lab
Das Landecker Digital Memory Lab
Victoria Grace Richardson-Walden

- 42 The IHRA Charter for Safeguarding Sites:
a necessary document more than 80 years after Holocaust
Die IHRA-Charta zur Bewahrung historischer Stätten:
ein Dokument, das über 80 Jahre nach dem Holocaust notwendig ist
Gilly Carr · Steve Cooke

- 56 European Sites of Holocaust Memory (ESHEM)
European Commission's Initiative connecting Holocaust Sites
across Europe and beyond
European Sites of Holocaust Memory (ESHEM):
Eine Initiative der Europäischen Kommission vernetzt Stätten
des Holocaust in ganz Europa und darüber hinaus
Aleksandra Janus · Aleksandra Kumala

- 70 Interview with Mirjam Wenzel —
Association of Jewish Museums Europe
Interview mit Mirjam Wenzel —
Association of Jewish Museums Europe

Good to Know Gut zu wissen

- 80 Statements and Open letters
Erklärungen und Offene Briefe

- 90 Temporary Exhibitions
Sonderausstellungen

- 92 Interactive Maps & Geographic Atlases
Interaktive Landkarten & Geografische Atlanten

Dear readers,

We are pleased to present the second international edition of the Memorial Museums Newsletter, with a focus on networks and alliances that connect people and institutions working in the fields of remembrance, research and education.

I sometimes hear friends and colleagues ask why we need so many networks. With so many organisations (and abbreviations), it can indeed be difficult to keep track of all the different activities and areas of work. Concerns about competition, duplication or simply a lack of overview are understandable. Yet I strongly believe that the more opportunities we have for exchange and cooperation, the better. This edition invites our readers to explore a range of networks, initiatives and resources. The IHRA Charter for Safeguarding Sites, for example, addresses the diverse risks faced by historic sites and sets out principles for their protection and preservation. Gilly Carr and Steven Cooke provide insights into the development of this key project, drawing on their work with sites across Europe and highlighting its relevance for those responsible for safeguarding these places, from site custodians and heritage professionals to policymakers.

The European Roma Institute for Arts and Culture (ERIAC) brings the experiences and perspectives of Roma and Sinti communities to the centre of European memory culture. Anna Mirga-Kruszelnicka and Emese Molnár highlight how art, cultural practice and Roma-led knowledge production can broaden and reshape established narratives of history and remembrance.

We also introduce ESHM, a new European Commission initiative bringing together well-known and lesser-known Holocaust sites across Europe and beyond. Aleksandra Janus and Aleksandra Kumala present the network, its aims and planned activities, and invite those caring for these sites to take part in this new platform for exchange and collaboration.

This issue also considers the growing importance of digital technologies for memorial sites. Victoria Grace Richardson-Walden's article about the Landecker Digital Memory Lab explores current challenges

Liebe Leser:innen,

wir freuen uns, Ihnen die zweite internationale Ausgabe des GedenkstättenRundbriefs zu präsentieren. Als Schwerpunkt haben wir Netzwerke und Bündnisse, die Menschen und Institutionen im Bereich Erinnerung, Forschung und Bildung verbinden, gewählt.

Manchmal höre ich aus dem Freund:innen- und Kolleg:innenkreis die Frage, warum wir so viele Netzwerke brauchen. Angesichts so vieler Organisationen (und Abkürzungen) kann es tatsächlich schwierig sein, all die verschiedenen Aktivitäten und Arbeitsbereiche im Auge zu behalten. Bedenken, dass es zu Wettbewerb, Doppelarbeit oder einfach mangelnden Überblick kommen könnte, sind verständlich. Dennoch bin ich fest davon überzeugt: je mehr Gelegenheiten wir für Austausch und Kooperation haben, desto besser.

Diese Ausgabe lädt unsere Leser:innen dazu ein, eine Palette an Netzwerken, Initiativen und Ressourcen zu erkunden. Beispielsweise adressiert die Charta der IHRA zur Bewahrung historischer Stätten die vielfältigen Risiken, mit denen historische Stätten konfrontiert sind, und legt Prinzipien für deren Schutz und Bewahrung dar. Gilly Carr und Steven Cooke geben Einblicke in die Entwicklung dieses Schlüsselprojekts und greifen dabei auf ihre Arbeit mit Stätten in ganz Europa zurück. Sie unterstreichen die Relevanz der Charta für die Verantwortlichen für den Schutz dieser Stätten, von Betreuer:innen und Fachleuten für das Erbe bis hin zu politischen Entscheidungsträger:innen.

Das European Roma Institute for Arts and Culture (ERIAC) stellt die Erfahrungen und Perspektiven von Roma- und Sinti-Gemeinschaften in den Mittelpunkt der europäischen Erinnerungskultur. Anna Mirga-Kruszelnicka und Emese Molnár zeigen auf, wie Kunst, kulturelle Praxis und Wissensproduktion unter Leitung von Roma etablierte Narrative von Geschichte und Erinnerung erweitern und neu gestalten können.

Zudem stellen wir ESHM vor, eine neue Initiative der Europäischen Kommission, die mehr und weniger bekannte Stätten des Holocaust in ganz Europa und darüber hinaus zusammenführt.

surrounding digitisation and digitalisation, from artificial intelligence to social media, combining recent research with practical guidance for professionals working in the field.

Finally, in an interview, Mirjam Wenzel, director of the Jewish Museum Frankfurt and chair of the Association of European Jewish Museums (AEJM), reflects on the changing role of Jewish museums in Europe, the challenges posed by rising antisemitism since 7 October 2023, and the importance of professional exchange and solidarity across national borders.

All these contributions point to the value of working together. Networks are means of creating dialogue, sharing knowledge, strengthening solidarity, and responding collectively to the challenges facing memorial museums today. Across borders.

With best wishes,
Julana Bredtmann

Aleksandra Janus und Aleksandra Kumala präsentieren das Netzwerk, seine Ziele und seine geplanten Aktivitäten und laden diejenigen, die sich um diese Stätten kümmern, zur Teilnahme an dieser neuen Plattform für Austausch und Zusammenarbeit ein.

Diese Ausgabe nimmt auch die wachsende Bedeutung digitaler Technologien für Gedenkstätten in den Blick. Der Artikel von Victoria Grace Richardson-Walden über das Landecker Digital Memory Lab lotet aktuelle Herausforderungen bezüglich Digitalisierung aus, von künstlicher Intelligenz bis hin zu sozialen Medien, und verknüpft dabei aktuelle Forschungsergebnisse mit praktischen Handlungsempfehlungen für Fachleute in diesem Arbeitsbereich.

Schließlich reflektiert Mirjam Wenzel, Direktorin des Jüdischen Museums Frankfurt und Chair of the Board of the Association of European Jewish Museums (AEJM), über die sich wandelnde Rolle jüdischer Museen in Europa, die Herausforderungen durch den steigenden Antisemitismus seit dem 7. Oktober 2023 und die Bedeutung von fachlichem Austausch und Solidarität über nationale Grenzen hinweg.

Diese Beiträge weisen alle auf den Wert der Zusammenarbeit hin. Netzwerke sind Mittel, um Dialoge zu initiieren, Wissen zu teilen, Solidarität zu stärken und gemeinsam auf die Herausforderungen zu reagieren, mit denen Museen und Gedenkstätten heute konfrontiert sind. Über Grenzen hinweg.

Mit besten Grüßen,
Julana Bredtmann

Anna Mirga-Kruszelnicka · Emese Molnár

Roma History, Representation and Remembrance

Roma-Geschichte, -Repräsentation und -Gedenken

Eriac and New Approaches to European Memory Culture
ERIAN und neue Ansätze in der europäischen Erinnerungskultur



Although Roma and Sinti have been part of European societies for centuries, their experiences, cultural contributions and histories of persecution have long occupied a marginal position within national and transnational historical narratives—an absence particularly visible in museums, archives, educational institutions and spaces of public remembrance. The question, however, is not simply whether Roma history is sufficiently represented. It is also a question of who produces these narratives, whose knowledge is recognised and who holds the institutional authority to preserve, interpret and transmit Roma history.

Since the official recognition of 2 August as European Roma Holocaust Memorial Day by the European Parliament in 2015,¹ there has undeniably been progress. More countries now officially recognise 2 August and hold institutional commemorations. Memorial sites have expanded, including a new memorial at the former extermination site in Lety u Písku,² Czechia – infamous for the pig farm that occupied the grounds until its demolition in 2022. Educational initiatives have multiplied too, driven in part by Roma scholars, activists and artists who have stubbornly insisted on the importance of marking the Roma Holocaust, and in part by institutional responses to a 2020 report by the Council of Europe,³ the Roma Education Fund and the Georg Eckert Institute, which found that Roma remain largely absent from European school curricula – and, when present, are shown primarily as passive victims, with little recognition of agency, history or resistance.

← Roma youth at the Memorial to the Sinti and Roma Victims of National Socialism in Berlin, 2025.

Roma-Jugendliche am Denkmal für die im Nationalsozialismus ermordeten Sinti und Roma in Berlin, 2025.

© European Roma Institute for Arts and Culture (ERIANC)

Obwohl Roma und Sinti seit Jahrhunderten Teil europäischer Gesellschaften sind, spielen ihre Erfahrungen, kulturelle Beiträge und Verfolgungsgeschichten seit langer Zeit in nationalen und transnationalen historischen Narrativen nur eine marginale Rolle – eine Leerstelle, die in Museen, Archiven, Bildungseinrichtungen und Orten öffentlichen Gedenkens besonders sichtbar ist. Die Frage lautet jedoch nicht nur, ob die Geschichte der Roma ausreichend repräsentiert ist. Es handelt sich vielmehr auch um die Frage, wer diese Narrative erzeugt, wessen Wissen anerkannt wird und wer die institutionelle Autorität innehat, die Geschichte der Roma zu bewahren, zu interpretieren und zu vermitteln.

Seit der offiziellen Anerkennung des 2. August als Europäischer Holocaust-Gedenktag für Sinti und Roma durch das Europäische Parlament im Jahr 2015¹ hat es zweifellos Fortschritte gegeben. Heute erkennen mehr Länder den 2. August an und veranstalten institutionelle Gedenkveranstaltungen. Gedenkstätten sind expandiert, u.a. eine neue Gedenkstätte am ehemaligen Vernichtungslager in Lety u Písku,² Tschechien – berüchtigt wegen der Schweinefarm, die sich bis zu ihrem Abriss 2022 dort befand. Die Zahl der Bildungsinitiativen ist ebenfalls stark angestiegen, teils aufgrund der Arbeit von Roma-Wissenschaftler:innen, -Aktivist:innen und -Künstler:innen, die hartnäckig auf der Bedeutsamkeit bestanden, den Roma-Holocaust zu begehen, und teils durch institutionelle Antworten auf einen Bericht des Europarats, des Roma Education Fund und des Georg-Eckert-Instituts aus dem Jahr 2020,³ in dem festgestellt wurde, dass Roma in den Lehrplänen europäischer Schulen weitgehend fehlen – und wenn sie erwähnt werden, dann primär als passive Opfer, mit wenig Würdigung ihrer Handlungsmacht, ihrer Geschichte oder ihres Widerstands.

Diese Fortschritte reichen jedoch nicht aus. In den Mainstream-Narrativen über den Zweiten Weltkrieg wird der Roma-Holocaust weiterhin nur nebenbei erwähnt. Roma-Augen-

Yet these gains are incomplete. The Roma Holocaust remains a footnote in mainstream narratives of World War II. Roma testimonies and archives are scattered and often inaccessible; research remains underfunded; hundreds of sites of mass atrocities across Europe are still unmarked. Antigypsyism – which enabled the genocide in the first place – continues to shape Roma lives across Europe and has, in recent years, intensified.⁴ And the wider climate makes this more than a Roma concern alone: historical revisionism and Holocaust denial are challenging factual understanding of the past, nationalism and authoritarian politics are re-entering mainstream discourse, and AI is introducing a new, still unclear layer of risk for remembrance culture, from deepfakes to tampering with archival material.

It is against this backdrop that the work of the European Roma Institute for Arts and Culture (ERAC) in the field of Holocaust commemoration takes on particular significance – not simply as an effort to add Roma to an existing memory culture, but as an attempt to reshape who produces that memory culture in the first place.

Roma history, representation and institutional foundations

ERAC was founded in Berlin in 2017 as a joint initiative of the Council of Europe, the Roma Foundation for Europe (formerly the Roma Initiatives Office of the Open Society Foundations) and the Alliance for ERAC, an informal network of Roma scholars, artists and public intellectuals. ERAC's establishment can be understood within a much longer history of Roma self-organisation and cultural emancipation. The First World Romani Congress, held in London in 1971, marked a decisive moment: alongside demands for political recognition and equal rights, questions of cultural representation and self-definition played a central role, and the adoption of a common flag and anthem signalled the articulation of a transnational Roma identity by Roma themselves.

zeug:innenberichte und -Archive sind weit verstreut und häufig unzugänglich; Forschung ist weiterhin unterfinanziert; Hunderte Stätten von Massengräueltaten in ganz Europa sind immer noch nicht als solche gekennzeichnet. Der Antiziganismus – der den Genozid überhaupt erst ermöglicht hat – prägt weiterhin das Leben von Roma in ganz Europa und ist in den letzten Jahren intensiver geworden.⁴ Aufgrund des allgemeinen Klimas ist dieses Anliegen nicht allein eines der Roma: der historische Revisionismus und die Holocaustleugnung zweifeln das faktenbasierte Verständnis der Vergangenheit an, Nationalismus und autoritäre Politiken sind wieder Teil des Mainstream-Diskurses geworden, und die KI bedeutet neue Risiken für die Erinnerungskultur, deren Dimensionen noch unklar sind, von Deepfakes bis hin zur Verfälschung von Archivmaterial.

Vor diesem Hintergrund ist die Arbeit des European Roma Institute for Arts and Culture (ERAC) zum Thema Holocaustgedenken besonders bedeutend – nicht nur als Bestreben, die Roma zu einer bestehenden Erinnerungskultur hinzuzufügen, sondern als Versuch, neu zu gestalten, wer diese Erinnerungskultur überhaupt hervorbringt.

Geschichte, Repräsentation und institutionelle Grundlagen der Roma

ERAC wurde 2017 in Berlin gegründet als gemeinsame Initiative des Europarats, der Roma Foundation for Europe (ehemals das Roma Initiatives Office of the Open Society Foundations) und der Alliance for ERAC, eines informellen Netzwerks von Roma-Wissenschaftler:innen, -Künstler:innen und -Intellektuellen. Die Gründung von ERAC ist innerhalb einer viel längeren Geschichte der Selbstorganisation und der kulturellen Emanzipation der Roma zu verstehen. Der Erste Roma-Weltkongress (First World Romani Congress) fand 1971 in London statt und markierte einen entscheidenden Moment: neben Forderungen nach politischer Anerkennung und gleichen Rechten spielten Fragen der kulturellen Repräsentation und Selbstde-

Charly Bechaimont, *The Taste of Blood*, Performance on the occasion of 2 August, 2024.

Charly Bechaimont, *The Taste of Blood* (Der Geschmack von Blut), Performance anlässlich des 2. August 2024.

© Nihad Nino Pušija



Panel discussion on the occasion of May 16, Roma Resistance Day, 2025.

Podiumsdiskussion anlässlich des 16. Mai, Tag des Roma-Widerstands, 2025.

© Lisa Vlasenko





Training participants of »If only it were History... Why Roma Holocaust Education Matters?«, 1–2 August 2025.

Teilnehmer:innen des Trainings »If Only It Were History... Why Roma Holocaust Education Matters?«, 1.–2. August 2025.

© Tamás Márkos in the frame of the Joint Programme of the European Union and the Council of Europe on Roma Holocaust Remembrance and Education (JP Roma Memory), courtesy of CoE and ERIAC
Tamás Márkos im Rahmen des Gemeinsamen Programms der Europäischen Union und des Europarats zu Roma-Holocaust-Gedenken und -Bildung (gemeinsames Programm Roma Memory), mit freundlicher Genehmigung des Europarats und ERIAC

The following decades saw growing efforts by Roma artists, intellectuals and cultural practitioners to challenge stereotypical representations and to become not merely the subjects of cultural and historical narratives, but their authors.

Rather than operating through temporary projects, ERIAC provides a stable institutional framework for Roma-led cultural production and knowledge creation. Its mission is two-fold: to combat antigypsyism within majority societies, and to strengthen Roma self-esteem and cultural pride through arts, culture, history, education, media and the Romani language. Today the Institute operates as a transnational hub with an office and gallery space in Berlin, a branch office in Belgrade (since 2021) and a newly established office in Bucharest, connecting artists, scholars, activists and communities across Europe. As a member-

finition eine zentrale Rolle, und die Einigung auf eine gemeinsame Flagge und Hymne signalisierte die Artikulation einer transnationalen Roma-Identität durch Roma selbst. In den folgenden Jahrzehnten bemühten sich Roma-Künstler:innen, -Intellektuelle und -Kulturschaffende, stereotype Darstellungen infrage zu stellen und nicht nur die Objekte von Narrativen zur Kultur und Geschichte zu sein, sondern deren Autor:innen zu werden.

Anstatt mit zeitlich begrenzten Projekten zu arbeiten, bietet ERIAC einen stabilen institutionellen Rahmen für kulturelle Produktion und Generierung von Wissen unter Leitung von Roma. ERIAC verfolgt zwei Ziele: den Antiziganismus in Mehrheitsgesellschaften zu bekämpfen und die Selbstachtung und das kulturelle Selbstbewusstsein der Roma durch Kunst, Kultur, Geschichte, Bildung, Medien und die Romani-Sprache zu stärken. Heute arbeitet das Institut als transnationaler Knotenpunkt mit einem Büro und einer Galerie in Berlin, einer Filiale in Belgrad (seit 2021) und einem neuen Büro in Bukarest und verbindet Künstler:innen, Wissenschaftler:innen, Aktivist:innen und Gemeinschaften in ganz Europa. Als mitgliedschaftsbasierte Organisation, die in fünf thematischen Sektionen arbeitet – Kunst und Kultur, Geschichte und Gedenken, Forschung und Publikation sowie Medien und Information, mit der Romani-Sprache als Querschnittsthema – bündelt ERIAC die Expertise von 280 Roma- und Nicht-Roma-Mitgliedern und -Organisationen in seiner Arbeit und stellt direkte Verbindungen zu Roma-Gemeinschaften vor Ort her.

ship-based organisation working across five thematic sections – arts and culture, history and commemoration, research and publication, and media and information, with Romani language as a transversal field – ERIAC channels the expertise of 280 Roma and non-Roma members and organisations into its work, providing a direct connection to Roma communities locally.

A conceptual approach to the Roma Holocaust

Remembrance and historical justice form a core pillar of ERIAC's work, and a central dimension of this concerns the remembrance, representation and critical interpretation of the Roma Holocaust – the systematic persecution and attempted extermination of Roma by Germany under National Socialism and its collaborators. ERIAC uses »Roma« as an umbrella designation encompassing diverse groups, including Sinti in German-speaking contexts, while recognising the importance of local self-ascriptions, and remains attentive to ongoing debates around Romani terms such as Porajmos and Samudaripen – part of a broader effort to decolonise knowledge production and ensure Roma perspectives remain central.

ERIAC's conceptual approach rests on several key principles:

First, it situates the Roma Holocaust within a *longue durée* history of antigypsyism, emphasising that the genocide did not occur in isolation but was the culmination of centuries of exclusion, racialisation and state violence – while also highlighting the persistence of antigypsyism after 1945, linking historical persecution to contemporary inequality.

Second, ERIAC challenges narratives that portray Roma solely as passive victims, foregrounding resistance, agency and survival strategies both during and after World War II, contributing to a more complex and inclusive understanding of Roma history.

Third, the Institute promotes an individualised, human-centred approach to remem-

Ein konzeptioneller Ansatz zum Roma-Holocaust

Gedenken und historische Gerechtigkeit bilden einen Grundpfeiler von ERIACs Arbeit, und eine zentrale Dimension betrifft Erinnerung, Repräsentation und kritische Interpretation des Roma-Holocaust – der systematischen Verfolgung und versuchten Ausrottung der Roma durch Deutschland unter dem Nationalsozialismus und seinen Kollaborateur:innen. ERIAC verwendet »Roma« als übergreifenden Begriff, der unterschiedliche Gruppen beinhaltet, darunter Sinti in deutschsprachigen Kontexten, und erkennt gleichzeitig die Bedeutung lokaler Selbstzuschreibungen an. Zudem beobachtet ERIAC aufmerksam laufende Debatten zu Romani-Begriffen, etwa Porajmos und Samudaripen, als Teil breiter angelegter Bemühungen, die Wissensproduktion zu dekolonisieren und sicherzustellen, dass Roma-Perspektiven weiterhin im Mittelpunkt stehen.

Der konzeptionelle Ansatz von ERIAC beruht auf mehreren Schlüsselprinzipien:

Erstens situiert ERIAC den Roma-Holocaust innerhalb einer langjährigen Geschichte des Antiziganismus und betont dabei, dass der Genozid nicht im luftleeren Raum stattfand, sondern die stärkste Ausprägung von über Jahrhunderte währenden Ausschluss, Rassifizierung und staatlicher Gewalt war – während es auch den Fortbestand des Antiziganismus nach 1945 unterstreicht und die historische Verfolgung mit der heutigen Ungleichheit verknüpft.

Zweitens stellt ERIAC Narrative infrage, die Roma ausschließlich als passive Opfer darstellen, und stellt Widerstand, Handlungsmacht und Überlebensstrategien sowohl während als auch nach dem Zweiten Weltkrieg in den Vordergrund, um einen Beitrag zu einem komplexeren und inklusiveren Verständnis der Roma-Geschichte zu leisten.

Drittens fördert das Institut einen individualisierten, menschenzentrierten Ansatz zum Gedenken und unterstützt persönliche Augenzeug:innenberichte, Biografien und künstlerischen Ausdruck, um der Anonymisierung von

brance, encouraging personal testimonies, biographies and artistic expression to counter the anonymisation of victims and restore dignity and individuality to historical narratives.

This conceptual grounding shapes ERIAC's approach to remembrance viewed not only as the preservation of the past, but also as a living and participatory practice—connecting historical research with contemporary art, cultural production, education and critical scholarship. Key to this is an emphasis on Roma agency, knowledge and intergenerational memory, resisting narratives that reduce Roma history to victimhood alone.

Knowledge production and policy engagement

Although ERIAC is not an academic institution in the conventional sense, knowledge production is central to its work, fostering interdisciplinary collaboration and supporting the development of Critical Romani Studies. The Institute advocates methodologies that position Roma not simply as objects of research, but as producers and co-creators of knowledge, with particular attention to oral traditions, multilingualism, artistic practice and performative forms of knowledge that expand what is recognised as legitimate historical and cultural knowledge.

This work also takes place through European institutional cooperation. Through its partnership with the Council of Europe, ERIAC has contributed to policy engagement and institutional recommendations concerning Roma history and Holocaust remembrance, participating in the Working Group preparing a capacity-building programme supporting national implementation of Recommendation CM/Rec(2020)2 on the inclusion of Roma and Traveller history in school curricula and teaching materials.⁵ ERIAC has also developed tutorials for the Council of Europe's Observatory on History Teaching in Europe and contributed to the International Holocaust Remembrance Alliance's recommendations for teaching and

Opfern entgegenzuwirken und historischen Narrativen wieder Würde und Individualität zu verleihen.

Dieses konzeptionelle Fundament prägt ERIACs Ansatz zum Gedenken, das nicht nur als Bewahren der Vergangenheit betrachtet wird, sondern auch als lebendige und partizipative Praxis, die historische Forschung mit zeitgenössischer Kunst, kultureller Produktion, Bildung und kritischer Wissenschaft verknüpft. Dabei ist es entscheidend, die Handlungsmacht, das Wissen und die intergenerationelle Erinnerung der Roma herauszustellen, um Narrativen, die die Roma-Geschichte allein auf die Opferrolle reduzieren, etwas entgegensetzen.

Wissensproduktion und politisches Engagement

Obwohl ERIAC keine akademische Institution im konventionellen Sinne ist, ist die Wissensproduktion für seine Arbeit zentral. Dabei fördert ERIAC die interdisziplinäre Zusammenarbeit und unterstützt die Entwicklung der Kritischen Roma-Studien. Das Institut setzt sich für Methoden ein, die Roma nicht einfach als Forschungsobjekte positionieren, sondern als Personen, die Wissen generieren und mit schaffen. Besonderes Augenmerk liegt dabei auf mündlichen Überlieferungen, Mehrsprachigkeit, künstlerische Praxis und performative Formen von Wissen, die ausweiten, was als legitimes historisches und kulturelles Wissen anerkannt wird.

Diese Arbeit findet auch mittels institutioneller Kooperation in Europa statt. Im Zuge der Partnerschaft mit dem Europarat trägt ERIAC zum politischen Engagement und zu institutionellen Empfehlungen bezüglich der Roma-Geschichte und dem -Holocaustgedenken bei und arbeitet dabei in der Arbeitsgruppe mit, die ein Programm zum Kapazitätsaufbau vorbereitet, das die nationale Umsetzung der Empfehlung CM/Rec(2020)2 über die Aufnahme der Geschichte der Roma und Fahrenden in Schullehrpläne und Unterrichtsmaterialien unterstützt.⁵ Zudem hat ERIAC Anleitungen

learning about the persecution and genocide of the Roma during the Nazi era,⁶ among other engagements.

Within the joint programme Roma Memory,⁷ implemented with the Council of Europe and other international partners, ERIAC organises commemorative events, educational activities and capacity-building programmes, with particular attention to 2 August—commemorating the approximately 4,300 Sinti and Roma murdered in Auschwitz-Birkenau on the night of 2 to 3 August 1944—and 16 May, International Roma Resistance Day, which has contributed to growing recognition of Roma agency and civic resistance.

Education is fundamental to this work because the marginalisation of Roma history is not confined to museums or memorial institutions: Roma history and culture remain inconsistently represented in school curricula across Europe, affecting majority populations who receive an incomplete understanding of European history, as well as Roma children who can pass through educational systems without encountering their communities represented as active contributors to European history and intellectual life. ERIAC therefore

für die Beobachtungsstelle des Europarats für den Geschichtsunterricht in Europa entwickelt und u.a. zu den IHRA-Empfehlungen für das Lehren und Lernen über die Verfolgung der Sinti und Roma und den an ihnen begangenen Völkermord in der Zeit des Nationalsozialismus beigetragen.⁶

Im Rahmen des gemeinsamen Programms Roma Memory,⁷ das mit dem Europarat und anderen internationalen Partnerorganisationen umgesetzt wird, organisiert ERIAC Gedenkveranstaltungen, Bildungsangebote und Programme zum Kapazitätsaufbau, mit besonderem Augenmerk auf dem 2. August – um der etwa 4.300 Sinti:zze und Rom:nja zu gedenken, die in der Nacht des 2. auf den 3. August 1944 in Auschwitz-Birkenau ermordet wurden – und dem 16. Mai, dem International Roma Resistance Day, der zur wachsenden Anerkennung der Handlungsmacht und des zivilen Widerstands der Roma beigetragen hat.

Bildung ist für diese Arbeit grundlegend, denn die Marginalisierung der Roma-Geschichte ist nicht auf Museen oder Gedenkinstitutionen beschränkt: Geschichte und Kultur der Roma sind weiterhin in Schullehrplänen in ganz Europa uneinheitlich vertreten. Dies hat Auswirkungen

Panel discussion on the occasion of May 16, Roma Resistance Day, 2025.

Panel discussion on the occasion of May 16, Roma Resistance Day, 2025.

© Lisa Vlasenko;
from the left to the right · v. l. n. r.:
Dr. Maria Bogdan, Romy Rüegger,
Dr. Anna Mirga-Kruszelnicka,
Dr. Markus End



develops educational and public scholarship formats for different audiences, including the Barvalipe Roma Online University⁸ and training programmes for educators, journalists, policymakers and public officials – such as »If Only It Were History... Why Roma Holocaust Education Matters?« and the annual »Roma(ni) Past, Europe's Future«. These training courses address challenges including denial, distortion and marginalisation of the Roma Holocaust in public discourse, combining historical knowledge with practical tools for integrating Roma history into curricula and media representation. Through its ERIACNET4EU project, ERIAC further channels its members' expertise into thematic position papers on Roma knowledge production⁹ and on history and commemoration,¹⁰ guiding policymakers and practitioners in the field.

Between 2021 and 2025, ERIAC attached particular importance to educational policy and curricular inclusion. Its strategy for 2026 to 2030 builds on this work while placing increased emphasis on community knowledge, local initiatives and community-based education. This is in response to a continuing contradiction: Roma history is increasingly recognised at the European policy level, while access to this history within classrooms, cultural institutions and public spaces of remembrance remains uneven.

From Theory to Practice: How ERIAC Promotes New Standards in Culture of Remembrance

Re-thinking Roma Resistance: From Victimhood to Agency

One of the flagship projects of ERIAC focuses on reframing Roma from sole victims to protagonists of history. ERIAC began addressing the question of Roma agency systematically through *Re-thinking Roma Resistance*,¹¹ developed between October 2019 and December 2020 with funding from the Stiftung

auf die Mehrheitsbevölkerung, denen ein unvollständiges Verständnis der europäischen Geschichte vermittelt wird, sowie Roma-Kinder, die Bildungssysteme durchlaufen können, ohne ihrer eigenen Gemeinschaft als zur europäischen Geschichte und zum intellektuellen Leben aktiv Beitragende zu begegnen. Deswegen entwickelt ERIAC Bildungs- und wissenschaftliche Formate für verschiedene Zielgruppen, u. a. die Barvalipe Roma Online University⁸ und Trainingsprogramme für Lehrer:innen, Journalist:innen, politische Entscheidungsträger:innen und öffentlich Bedienstete – z. B. »If Only It Were History... Why Roma Holocaust Education Matters?« (»Wenn es sich nur um Geschichte handelte... Warum Roma-Holocaustpädagogik wichtig ist«) und die jährliche Veranstaltung »Roma(ni) Past, Europe's Future« (»Roma(ni)-Vergangenheit, Zukunft Europas«). Diese Kurse adressieren Herausforderungen, u. a. die Leugnung, Verfälschung und Marginalisierung des Holocaust an den Roma im öffentlichen Diskurs, die Verknüpfung historischen Wissens mit praktischen Tools, um Roma-Geschichte in Lehrpläne zu integrieren, und die Darstellung in den Medien. In seinem Projekt ERIACNET4EU bündelt ERIAC die Expertise seiner Mitglieder in thematischen Positionspapieren zur Wissensproduktion über Roma⁹ und zu Geschichte und Gedenken,¹⁰ die politischen Entscheidungsträger:innen und Praktiker:innen anleiten.

Bildungspolitik und Aufnahme in Lehrpläne waren von 2021 bis 2025 für ERIAC besondere Schwerpunkte. Die Strategie für den Zeitraum 2026 bis 2030 baut auf dieser Arbeit auf, mit stärkerer Betonung auf Wissen in den Gemeinschaften, auf lokalen Initiativen und auf gemeinschaftsbasierter Bildung. Dies geschieht als Reaktion auf einen fortdauernden Widerspruch: auf der Ebene der europäischen Politik wird die Roma-Geschichte zunehmend anerkannt, während der Zugang zu dieser Geschichte in Klassenräumen, Kulturinstitutionen und öffentlichen Gedenkräumen weiterhin uneinheitlich ist.

Erinnerung, Verantwortung und Zukunft (EVZ Foundation). Working with twelve Roma and non-Roma researchers, the project documented multiple ways in which Roma confronted oppression and contributed to broader European struggles for freedom and justice, understanding resistance beyond armed opposition to include survival strategies, defiance, solidarity and acts of humanity under persecution. The resulting publication, edited by Anna Mirga-Kruszelnicka and Jekatyerina Dunajeva, brought together original research and personal stories of resistance previously paid little attention.

This work has continued through the Barvalipe Roma Online University's public masterclasses – including on the 16 May 1944 revolt of Roma prisoners in Auschwitz-Birkenau – and through the Roma Art of Resistance programme in Berlin in May 2025. In 2026, the renewed Roma Resistance travelling exhibition,¹² developed in cooperation with the Documentation and Cultural Centre of German Sinti and Roma, ternYpe, Fnasat Gens du Voyage, La Voix des Roms and the Médiathèque Matéo Maximoff, translated this research into an accessible educational format for schools, museums and memorial sites, available in English, Romanian and Romani. This was in response to a particular challenge: Roma history is profoundly transnational, while the institutions through which European history is taught and commemorated remain structured around national narratives.

BARVALO: Changing who speaks in the museums

One of the most significant examples of ERIAC's institutional collaboration was BARVALO. Roma, Sinti, Manouches, Gitanos, Travellers ...,¹³ presented at the Museum of European and Mediterranean Civilisations (Mucem) in Marseille from 10 May to 3 September 2023 – the largest exhibition on Roma life and culture ever organised by a public museum in Europe, developed over seven years

Von der Theorie zur Praxis: Wie ERIAC neue Standards in der Erinnerungskultur fördert

Roma-Widerstand neu denken: von der Opferrolle zur Handlungsmacht

Eines der bekanntesten Projekte von ERIAC konzentriert sich darauf, Roma neu zu framen: nicht mehr allein als Opfer, sondern als Protagonist:innen der Geschichte. ERIAC fing an, im Projekt *Re-thinking Roma Resistance*¹¹ (Widerstand der Roma neu denken) die Frage der Handlungsmacht der Roma systematisch zu adressieren. Das Projekt wurde zwischen Oktober 2019 und Dezember 2020 entwickelt und von der Stiftung Erinnerung, Verantwortung und Zukunft (EVZ) finanziert. Zwölf Roma- und Nicht-Roma-Wissenschaftler:innen dokumentierten im Projekt zahlreiche Arten, wie Roma der Unterdrückung entgegentraten und zu breiteren europäischen Kämpfen für Freiheit und Gerechtigkeit beitrugen. Dabei ging ihr Verständnis von Widerstand über die bewaffnete Opposition hinaus und bezog Überlebensstrategien, Widerstandswillen, Solidarität und Akte der Menschlichkeit unter der Verfolgung mit ein. Die daraus resultierende Publikation, die von Anna Mirga-Kruszelnicka und Jekatyerina Dunajeva herausgegeben wurde, bündelte originäre Forschung und persönliche Geschichten des Widerstands, denen zuvor wenig Beachtung geschenkt wurde.

Diese Arbeit wird in den öffentlichen Masterclasses der Barvalipe Roma Online University weitergeführt – u. a. zur Revolte von Roma-Gefangenen in Auschwitz-Birkenau am 16. Mai 1944 – und im Programm Roma Art of Resistance (Roma Kunst des Widerstands) in Berlin im Mai 2025. Im Jahr 2026 setzte die aktualisierte Wanderausstellung *Roma Resistance* (Roma-Widerstand),¹² die in Kooperation mit dem Dokumentations- und Kulturzentrum Deutscher Sinti und Roma, ternYpe, Fnasat Gens du Voyage, La Voix des Roms und der Médiathèque Matéo Maximoff entwickelt wurde, diese Forschungsarbeit in ein zugängliches pädagogisches Format für Schulen, Museen



Concert of Ferenc Snétberger,
Roma Art of Resistance, May 16, 2025.

Ein Konzert von Ferenc Snétberger,
Roma Art of Resistance (Roma Kunst
des Widerstands), 16. Mai 2025.

© Lisa Vlasenko

through collaboration between Roma and non-Roma experts. Its importance extended beyond scale: the participatory development of the exhibition challenged established museum protocols concerning who has the authority to research, classify, and exhibit Roma cultural heritage, which had historically entered museum collections through ethnographic practices shaped by unequal power relations, often reproducing stereotypes and leaving objects inaccessible to the communities from which they originated.

The collaboration between Mucem and ERIAC contributed to changes in protocols for representing minority voices, transformed an initially ethnographic approach into one emphasising the dignity and complexity of Romani history and culture, and encouraged a critical re-examination of Mucem's existing collections—including the safeguarding of the Romani language. Rather than inviting Roma perspectives into an exhibition after its conceptual foundations had already been established, participation was integrated into the methodology through which the exhibition itself was produced. As artist and theorist Daniel Baker has argued, contemporary art is valuable for its capacity to reinterpret Romani histories and offer new possibilities for understanding the past¹⁴—and BARVALO demonstrated that this kind of intervention is not only

und Gedenkstätten um, und zwar auf Englisch, Rumänisch und Romani. Dies geschah als Reaktion auf eine besondere Herausforderung: die Geschichte der Roma ist zutiefst transnational, während die Institutionen, mithilfe derer europäische Geschichte unterrichtet und ihrer gedacht wird, weiterhin entlang nationaler Narrative strukturiert sind.

BARVALO: Verändern, wer in den Museen spricht

Eine der bedeutendsten Beispiele von ERIACs institutioneller Zusammenarbeit war die Ausstellung BARVALO. Roma, Sinti, Manouches, Gitanos, Travellers ...,¹⁵ die vom 10. Mai bis zum 3. September 2023 im Museum der Zivilisationen Europas und des Mittelmeers (Mucem) in Marseille zu sehen war – die größte Ausstellung über Roma-Leben und -Kultur, die jemals von einem öffentlichen Museum in Europa organisiert wurde. Sie wurde von Roma- und Nicht-Roma-Expert:innen in siebenjähriger Zusammenarbeit entwickelt. Ihre Bedeutung hatte nicht nur mit ihrer Größe zu tun: die partizipative Entwicklung der Ausstellung stellte die herkömmlichen Vorgehensweisen in Museen dahingehend infrage, wer über die Autorität verfügt, das kulturelle Erbe der Roma zu erforschen, zu klassifizieren und auszustellen. Dieses Erbe war historisch in die Sammlungen von Museen durch ethnografische Praktiken aufgenommen worden, die von ungleichen Machtverhältnissen geprägt waren, häufig Stereotype reproduzierten und Sammlungsobjekte für die Gemeinschaften, aus denen sie stammten, unzugänglich machten.

Die Zusammenarbeit von Mucem und ERIAC trug dazu bei, dass die Vorgehensweisen für die Darstellung der Stimmen von Minderheiten geändert wurden. Dabei wurde ein zunächst ethnografischer Ansatz in einen Ansatz verwandelt, der die Würde und Komplexität der Geschichte und Kultur der Roma betont und den Anstoß für eine kritische Überprüfung der bestehenden Sammlungen von Mucem gab – u. a. den Schutz der Romani-Sprache. Anstatt

ethically necessary but commercially viable: the exhibition drew over 100,000 visitors and received the 2023 Prix Historia for the best historical exhibition in France.¹⁵

CARGO: memory across generations

The relationship between artistic production and historical knowledge was central to ERIAC's 2024 exhibition CARGO: of Dust and Ashes,¹⁶ organised in Berlin to mark the eightieth anniversary of the European Holocaust Memorial Day for Roma and Sinti. Bringing together works by Charly Bechaimont (France), Anita Horváth (Hungary), and Lila Loisse (Belgium/United Kingdom)—all belonging to younger generations of Roma artists—the exhibition approached the Roma Holocaust through inherited memories, family histories and traces of experiences the artists themselves had not lived.

This generational position is becoming increasingly important for European remembrance. As the number of living survivors of the Nazi genocide diminishes, third and fourth generations are increasingly confronting histories and memories transmitted through their families. CARGO approached this transition not simply as a question of preserving existing testimony, but of understanding how memory changes as it moves between generations.

The artists examined how traumatic experiences persist across generations and how artistic practice can create spaces for shared memory. Through these works, cultural memory became a means through which a younger generation could construct its own self-image, rooted in personal and collective histories while creating new possibilities for their narration.

Beyond 1945:

You Are All Our Children in One

If Roma Resistance asks how histories of persecution change when agency is restored to their narration, ERIAC's most recent exhibition poses another question: what happens when the ideologies and institutional practices un-

Perspektiven der Roma für eine Ausstellung anzufragen, nachdem die konzeptionellen Grundlagen bereits etabliert waren, wurde Partizipation in die Methodologie integriert, mit der die Ausstellung selbst erstellt wurde. Wie der Künstler und Theoretiker Daniel Baker argumentiert, liegt der Wert der zeitgenössischen Kunst in ihrer Fähigkeit, Romani-Geschichten neu zu interpretieren und neue Möglichkeiten anzubieten, die Vergangenheit zu verstehen¹⁴ – und BARVALO legte dar, dass diese Art Intervention nicht nur ethisch notwendig ist, sondern auch kommerziell rentabel: die Ausstellung zog mehr als 100.000 Besucher:innen an und erhielt den 2023 Prix Historia für die beste historische Ausstellung in Frankreich.¹⁵

CARGO: Erinnerungen über Generationen hinweg

Das Verhältnis zwischen künstlerischer Produktion und historischem Wissen war zentrales Thema der Ausstellung CARGO: of Dust and Ashes (FRACHT: aus Staub und Asche),¹⁶ die ERIAC 2024 aus Anlass des 80. Jahrestags des Europäischen Holocaust-Gedenktags für Sinti und Roma in Berlin organisierte. Die Ausstellung bündelte Arbeiten von Charly Bechaimont (Frankreich), Anita Horváth (Ungarn) und Lila Loisse (Belgien/Vereinigtes Königreich) – die alle den jüngeren Generationen von Roma-Künstler:innen angehören – und näherte sich dem Roma-Holocaust durch geerbte Erinnerungen, Familiengeschichten und Spuren von Erfahrungen, die die Künstler:innen nicht selbst erlebt hatten.

Diese generationelle Position wird für das europäische Gedenken zunehmend wichtig. In einer Zeit, in der die Zahl lebender Überlebender des Nazi-Genozids zurückgeht, sehen die dritte und vierte Generation Geschichten und Erinnerungen, die in ihren Familien weitergegeben wurden, zunehmend ins Auge. CARGO näherte sich diesem Übergang nicht nur als Aufgabe, bestehende Zeugnisse zu bewahren, sondern auch zu verstehen, wie das Erinnern sich von Generation zu Generation verändert.



Ceija Stojka, *Persecution in the Forest of Auschwitz*, 1994, painting on cardboard, 2018.77.1, Mucem

Ceija Stojka, *Persecution in the Forest of Auschwitz* (Verfolgung im Auschwitz Wald), 1994, Malerei auf Pappe, 2018.77.1, MUCEM

© Adagp, Paris 2023;
Photo · Foto: Marianne Kuhn / Mucem

derlyng persecution do not end with the political regime responsible for genocide?

You Are All Our Children in One,¹⁷ presented at ERIAC Berlin in connection with 2 August 2026, examines the persistence of eugenic thinking after 1945 through works by Lindy Larsson, Emília Rigová and Zsófia Takács, addressing forced sterilisation practices affecting Romani and Traveller communities in postwar Europe—in former Czechoslovakia, Sweden, Norway and Finland.

The chronological framework is significant. European remembrance culture has necessarily developed around historical turning points, with 1945 occupying a central position as the end of National Socialism and World War II in Europe. Yet histories of Roma communities challenge the assumption that racialised policies and institutional practices disappeared together with the regimes that had radicalised them.

Die Künstler:innen untersuchten, wie traumatische Erfahrungen über Generationen hinweg bestehen bleiben und wie die künstlerische Praxis Räume für gemeinsames Erinnern schaffen kann. Durch diese Werke wurde das kulturelle Erinnern zu einem Mittel, mit dem eine jüngere Generation ihr eigenes Selbstbild gestalten konnte, ein Selbstbild, das in persönlichen und kollektiven Geschichten verwurzelt ist und gleichzeitig neue Möglichkeiten eröffnet, sie zu erzählen.

Jenseits von 1945: You Are All Our Children in One

Wenn Roma Resistance fragt, wie Geschichten der Verfolgung sich ändern, wenn ihrer Erzählung wieder die Handlungsmacht gegeben wird, wirft die neueste Ausstellung von ERIAC folgende Frage auf: was geschieht, wenn Ideologien und institutionelle Praktiken, die der Verfolgung zugrunde liegen, über das Ende des für den Genozid verantwortlichen politischen Regimes hinaus fortbestehen?

You Are All Our Children in One (Ihr seid alle unsere Kinder in einer Person),¹⁷ bei ERIAC Berlin im Zusammenhang mit dem 2. August 2026 ausgestellt, zeigt Werke von Lindy Larsson, Emília Rigová und Zsófia Takács, die das Fortbestehen eugenischen Denkens nach 1945 untersuchen und Praktiken der Zwangssterilisierung von Roma und Fahrenden in Europa nach dem Krieg adressieren – in der ehemaligen Tschechoslowakei, Schweden, Norwegen und Finnland.

Der chronologische Rahmen ist hierbei wichtig. Die europäische Erinnerungskultur hat sich notwendigerweise entlang historischer Wendepunkte entwickelt, wobei 1945 eine zentrale Stellung als Ende des Nationalsozialismus und des Zweiten Weltkriegs in Europa einnimmt. Die Geschichten von Roma-Gemeinschaften stellen jedoch die Annahme infrage, dass rassifizierte Politiken und institutionelle Praktiken gleichzeitig mit den Regimen, die sie radikalisiert hatten, verschwanden.

The exhibition asks audiences to consider continuity alongside rupture. Eugenic thinking, racial categorisation, medical discrimination and interventions into the reproductive lives of Roma women continued under different political systems and institutional conditions after the war. Remembering the Roma Holocaust consequently also requires attention to the longer histories of the ideas and structures that made persecution possible.

These histories present particular difficulties for museums and memorial institutions because they are not always adequately reflected in conventional archives. Official records tend to document the actions and language of institutions more readily than the experiences of those subjected to their decisions. Silence within an archive is therefore not necessarily evidence that something did not happen. It may also reveal the conditions under which knowledge was considered worthy of preservation.

The works in the framework of the exhibition approach these absences through artistic practice, personal and family histories, testi-

You are All Our Children in One, Exhibition opening and discussion on the occasion of European Holocaust Memorial Day of Sinti and Roma, 2026.

You are All Our Children in One (Ihr seid alle unsere Kinder in einer Person), Ausstellungseröffnung und Diskussion anlässlich des Europäischen Holocaust-Gedenktags für Sinti und Roma 2026.

© Lisa Vlasenko



Die Ausstellung fordert Besucher:innen auf, neben dem Bruch auch die Kontinuität zu durchdenken. Eugenisches Denken, rassische Kategorisierung, medizinische Diskriminierung und Interventionen in die Reproduktion von Roma-Frauen dauerten nach dem Krieg unter anderen politischen Systemen und institutionellen Bedingungen an. Folglich erfordert das Gedenken an den Roma-Holocaust auch Aufmerksamkeit für die längeren Geschichten der Ideen und Strukturen, die die Verfolgung überhaupt möglich machten.

Diese Geschichten stellen Museen und Gedenkinstitutionen vor besondere Schwierigkeiten, weil sie in konventionellen Archiven nicht immer ausreichend wiedergegeben sind. Offizielle Unterlagen dokumentieren meist eher die Handlungen und die Sprache von Institutionen als die Erfahrungen derjenigen, die ihren Entscheidungen unterworfen waren. Leerstellen in einem Archiv bedeuten deswegen nicht notwendigerweise, dass etwas nicht geschehen ist. Sie können auch die Bedingungen aufzeigen, unter denen man Wissen für bewahrenswert hielt.

Die Arbeiten im Rahmen der Ausstellung nähern sich diesen Leerstellen durch künstlerische Praxis, persönliche und Familiengeschichten, Materialität und verkörperte Erfahrung. Die Kunst fungiert hier als eine Art Gegenarchiv, nicht indem sie historische Forschung ersetzt, sondern indem sie die Grenzen aufzeigt, was etablierte Archive uns mitteilen können und indem sie andere Formen des Wissens wahrnehmbar machen.

Den Zugang zur Geschichte und zu historischen Quellen demokratisieren

Neben Ausstellungen produziert ERIAC Podcasts, Publikationen und Onlinere Ressourcen, die Erinnerung und Widerstand erkunden. Die von der EVZ unterstützten Podcast-Serie »Echoes of Memory« (Echos der Erinnerung) aus dem Jahr 2025¹⁸ lud Hörer:innen in intime intergenerationale Gespräche über den Roma-Holocaust und sein lebendes Erbe ein. In zwölf Podcast-Episoden reflektierten Roma – Ältere, Künstler:in-

mony, materiality and embodied experience. Art functions here as a form of counter-archive, not by replacing historical research, but by exposing the limits of what established archives can tell us and by making other forms of knowledge perceptible.

Democratising access to history and historical sources

In addition to exhibitions, ERIAC produces podcasts, publications and online resources exploring remembrance and resistance. The 2025 Echoes of Memory podcast series,¹⁸ supported by EVZ, invited listeners into intimate intergenerational conversations about the Roma Holocaust and its living legacy. Across twelve episodes, Roma voices – elders, artists, activists and youth – reflected on silence and survival, the stories passed down in families, and how remembrance continues to evolve, from uncovering erased histories to confronting generational trauma. With over 400,000 views, the podcast reached a significant new audience for Roma Holocaust history. In 2026, ERIAC continues this work through »Shared Histories, Shared Futures«,¹⁹ building an archive of Roma history in Visegrád countries through the eyes of its youth.

ERIAC has also spearheaded the development of innovative formats enabling deeper engagement with historical sources. One flagship example is its partnership with the Fortunoff Video Archive for Holocaust Testimonies at Yale University: since 2024, the joint Roma Holocaust Voices Fellowship has supported Roma creators developing public-facing creative projects that critically engage with historical testimonies, translating them into contemporary forms that enhance their visibility, accessibility and relevance for diverse audiences, contributing to the continued recognition and transmission of Roma Holocaust memory. In 2026, Clara Farkas, Hungarian-Colombian-Roma curator and artist, and František Balog, Slovak-Roma theatre actor, playwright, director and cultural leader, were announced as

nen, Aktivist:innen und Jugendliche – über Schweigen und Überleben, über die in Familien tradierten Geschichten und darüber, wie die Erinnerung sich immer weiter entwickelt, vom Aufdecken verschwiegener Geschichten zur Konfrontation generationellen Traumas. Der Podcast wurde mehr als 400.000mal aufgerufen und erreichte damit bedeutende neue Zielgruppen für die Geschichte des Roma-Holocaust. ERIAC führt diese Arbeit mit »Shared Histories, Shared Futures« (Geteilte Geschichten, geteilte Zukünfte)¹⁹ 2026 fort und baut damit ein Archiv der Roma-Geschichte aus dem Blickwinkel junger Menschen in Visegrád-Ländern auf.

ERIAC spielt zudem eine Vorreiterrolle bei der Entwicklung innovativer Formate, die eine tiefergehende Auseinandersetzung mit historischen Quellen ermöglichen. Ein wichtiges Beispiel ist ERIACs Partnerschaft mit dem Fortunoff Video Archive for Holocaust Testimonies (Fortunoff Videoarchiv für Holocaust-Augenzeug:innenberichte) an der Yale University: seit 2024 unterstützt das gemeinsame Roma Holocaust Voices Fellowship (Stipendium für Stimmen zum Roma-Holocaust) Roma-Schaffende, die an die Öffentlichkeit gerichtete kreative Projekte entwickeln, die sich mit historischen Augenzeug:innenberichten kritisch auseinandersetzen. Dabei übersetzen sie sie in zeitgenössische Formen, die ihre Sichtbarkeit, Zugänglichkeit und Relevanz für unterschiedliche Zielgruppen verbessern und zur weiteren Anerkennung und Weitergabe der Erinnerung an den Roma-Holocaust beitragen. 2026 wurde das Stipendium an die ungarisch-kolumbianisch-Roma Kuratorin und Künstlerin Clara Farkas und den slowakisch-Roma Theaterschauspieler, Bühnenautor, Regisseur und kultureller Wortführer František Balog vergeben.²⁰ Sie werden sich in kreativen Projekten mit den Augenzeug:innenberichten von Roma- und Sinti-Holocaustüberlebenden auseinandersetzen und dabei Stimmen aus dem Archiv mit heutigen kulturellen und sozialen Kontexten in Dialog bringen.

winners of the fellowship.²⁰ Through creative projects, they will engage with the testimonies of Roma and Sinti Holocaust survivors, bringing archival voices into dialogue with contemporary cultural and social contexts.

From inclusion towards participation

Nine years after ERIAC's establishment, its experience suggests that the challenge facing European memory culture is not simply to add Roma histories to narratives that have already been constructed. BARVALO reconsidered how a major European museum works with Roma heritage and communities. CARGO explored what happens to Holocaust memory as it passes to generations without direct experience of the events. Re-thinking Roma Resistance and the travelling Roma Resistance exhibition recover histories of agency, opposition and survival. You Are All Our Children in One unsettles the chronological boundary of 1945 and asks how artistic practice can address experiences inadequately represented in institutional archives. None of these approaches proposes replacing historical scholarship or established memorial practices; rather, they expand the sources, actors and forms of knowledge through which history can be understood – which is also where cooperation between ERIAC and museums, memorial sites and archives becomes particularly meaningful, combining institutional collections and expertise with ERIAC's transnational network of Roma artists, scholars and communities.

At a time when exclusionary narratives are once again gaining visibility across Europe, remembrance cannot be understood simply as the preservation of established knowledge about the past – it also concerns the conditions under which societies decide whose histories form part of their shared memory. For Roma, this is inseparable from the history of representation itself. The question is therefore not only whether Roma are visible within European memory culture, but whether Roma participate in producing it.

Von der Inklusion zur Partizipation

Neun Jahre nach der Gründung von ERIAC legt seine Erfahrung nahe, dass die Herausforderung für die europäische Erinnerungskultur nicht einfach darin liegt, Roma-Geschichten zu bereits konstruierten Narrativen hinzuzufügen. BARVALO dachte neu, wie ein großes europäisches Museum mit dem Roma-Erbe und Roma-Gemeinschaften arbeitet. CARGO untersuchte, was mit der Erinnerung an den Holocaust passiert, wenn sie an Generationen weitergegeben wird, die die Geschehnisse nicht direkt erlebt haben. Re-thinking Roma Resistance und die Wanderausstellung Roma Resistance entdecken Geschichten der Handlungsmacht, der Opposition und des Überlebens neu. You Are All Our Children in One stellt 1945 als chronologische Grenze infrage und fragt, wie künstlerische Praxis Erfahrungen adressieren kann, die in institutionellen Archiven ungenügend repräsentiert sind. Keiner dieser Ansätze schlägt vor, historische Forschung oder etablierte Gedenkpraktiken zu ersetzen. Vielmehr erweitern sie die Quellen, Akteur:innen und Wissensformen, mittels derer die Geschichte verstanden werden kann. An dieser Stelle wird die Zusammenarbeit zwischen ERIAC und Museen, Gedenkstätten und Archiven besonders bedeutsam, da sie die Sammlungen und die Expertise von Institutionen mit ERIACs transnationalem Netzwerk von Roma-Künstler:innen, Wissenschaftler:innen und Gemeinschaften verknüpft.

In einer Zeit, in der ausschließende Narrative einmal mehr in ganz Europa an Sichtbarkeit gewinnen, darf die Erinnerung nicht einfach als die Bewahrung etablierten Wissens über die Vergangenheit aufgefasst werden – sie betrifft auch die Bedingungen, unter denen Gesellschaften entscheiden, wessen Geschichten Teil ihrer gemeinsamen Erinnerung sind. Für Roma ist dies mit der Geschichte der Repräsentation untrennbar verbunden. Daher lautet die Frage nicht nur, ob Roma in der europäischen Erinnerungskultur sichtbar sind, sondern ob Roma an ihrer Produktion teilhaben.

Dr Anna Mirga-Kruszelnicka is a Polish-Roma anthropologist, scholar and activist. She has been the Executive Director of the European Roma Institute for Arts and Culture (ERIAC) since 1 January 2026, where she served as Deputy Director from 2017.

Emese Molnár is a sociologist, curator and Head of Cultural Programming at the European Roma Institute for Arts and Culture (ERIAC).

- 1 European Parliament resolution of 15 April 2015 on the occasion of International Roma Day – anti-Gypsyism in Europe and EU recognition of the memorial day of the Roma genocide during World War II. www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2015-0095_EN.html
- 2 www.letypamatnik.cz/en/lety-memorial/
- 3 The Representation of Roma in European Curricula and Textbooks: Analytical Report, a joint report commissioned by the Council of Europe to the Georg Eckert Institute for International Textbook Research in partnership with the Roma Education Fund, 2020. <https://repository.gei.de/server/api/core/bitstreams/ba4f051f-eafa-4b73-98d6-eab3957d17c6/content>
- 4 Rights of Roma and Travellers in 13 European Countries – Perspectives from the Roma Survey 2024, European Union Agency for Fundamental Rights, 2025. <https://fra.europa.eu/en/publication/2025/roma-survey-2024>
- 5 Recommendation CM/Rec(2020)2 of the Committee of Ministers to member States on the inclusion of the history of Roma and/or Travellers in school curricula and teaching materials, adopted by the Committee of Ministers on 1 July 2020 at the 1380th meeting of the Ministers' Deputies.
- 6 IHRA Recommendations for Teaching and Learning about the Persecution and Genocide of the Roma during the Nazi Era, 2024 by the International Holocaust Remembrance Alliance. <https://holocaustremembrance.com/resources/ihra-recommendations-for-teaching-and-learning-about-the-persecution-and-genocide-of-the-roma-during-the-nazi-era>
- 7 <https://eriac.org/roma-memory/>
- 8 <https://eriac.org/barvalipe-roma-online-university/>

Dr. Anna Mirga-Kruszelnicka ist eine polnisch-Roma Anthropologin, Wissenschaftlerin und Aktivistin. Seit dem 1. Januar 2026 ist sie geschäftsführende Direktorin des European Roma Institute for Arts and Culture (ERIAC), wo sie seit 2017 stellvertretende Direktorin war.

Emese Molnár ist Soziologin, Kuratorin und Leiterin der kulturellen Programmierung beim European Roma Institute for Arts and Culture (ERIAC).

- 1 Entschließung des Europäischen Parlaments vom 15. April 2015 zum Internationalen Roma-Tag – Antiziganismus in Europa und Anerkennung durch die EU des Tags des Gedenkens an den Völkermord an den Roma während des Zweiten Weltkriegs. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2015-0095_DE.html
- 2 www.letypamatnik.cz/en/lety-memorial/
- 3 The Representation of Roma in European Curricula and Textbooks: Analytical Report, a joint report commissioned by the Council of Europe to the Georg Eckert Institute for International Textbook Research in partnership with the Roma Education Fund, 2020. <https://repository.gei.de/server/api/core/bitstreams/ba4f051f-eafa-4b73-98d6-eab3957d17c6/content> (in englischer Sprache)
- 4 Rights of Roma and Travellers in 13 European Countries – Perspectives from the Roma Survey 2024, European Union Agency for Fundamental Rights, 2025. <https://fra.europa.eu/en/publication/2025/roma-survey-2024> (in englischer Sprache)
- 5 Empfehlung CM/Rec(2020)2 des Ministerkomitees an die Mitgliedstaaten über die Aufnahme der Geschichte der Roma und Fahrenden in Schulpläne und Unterrichtsmaterialien, am 1. Juli 2020 vom Ministerkomitee bei seiner 1380. Sitzung der Stellvertreter der Minister verabschiedet.
- 6 IHRA-Empfehlungen für das Lehren und Lernen über die Verfolgung der Sinti und Roma und den an ihnen begangenen Völkermord in der Zeit des Nationalsozialismus, 2024, Internationale Allianz zum Holocaust-Gedenken. <https://holocaustremembrance.com/resources/ihra-empfehlungen-fur-das-lehren-und-lernen-uber-die-verfolgung-der-sinti-und-roma-und-den-an-ihnen-begangenen-volkermord-in-der-zeit-des-nationalsozialismus>
- 7 <https://eriac.org/roma-memory/>
- 8 <https://eriac.org/barvalipe-roma-online-university/>

- 9 <https://eriac.org/advancing-education-and-roma-knowledge-production-in-europe-and-beyond-a-position-paper/>
- 10 <https://eriac.org/position-paper-with-policy-recommendations-on-roma-remembrance-commemoration-and-history-teaching/>
- 11 <https://eriac.org/re-thinking-roma-resistance-stories-of-resistance/>
- 12 <https://eriac.org/roma-memory/>
- 13 <https://eriac.org/barvalo/>
- 14 Daniel Baker, »How to Approach the Representation of Romani Culture?«, in Invisible Museum, tranzit.sk, 2019, p. 111
- 15 <https://eriac.org/bravo-barvalo-pioneering-participation-curatorial-courage-and-a-new-approach-to-roma-driven-museum-projects/>
- 16 <https://eriac.org/cargo-of-dust-and-ashes/>
- 17 <https://eriac.org/you-are-all-our-children-in-one/>
- 18 https://www.youtube.com/watch?v=jRl_vmgGbGU&list=PLHWfwolJXhLj0vD4NAG5legimiTsMrxrQ
- 19 <https://eriac.org/shared-histories-shared-futures/>
- 20 <https://eriac.org/eriac-and-the-fortunoff-archive-announce-the-2026-roma-holocaust-voices-fellows/>

- 9 <https://eriac.org/advancing-education-and-roma-knowledge-production-in-europe-and-beyond-a-position-paper/>
- 10 <https://eriac.org/position-paper-with-policy-recommendations-on-roma-remembrance-commemoration-and-history-teaching/>
- 11 <https://eriac.org/re-thinking-roma-resistance-stories-of-resistance/>
- 12 <https://eriac.org/roma-memory/>
- 13 <https://eriac.org/barvalo/>
- 14 Daniel Baker, »How to Approach the Representation of Romani Culture?«, in Invisible Museum, tranzit.sk, 2019, S. 111
- 15 <https://eriac.org/bravo-barvalo-pioneering-participation-curatorial-courage-and-a-new-approach-to-roma-driven-museum-projects/>
- 16 <https://eriac.org/cargo-of-dust-and-ashes/>
- 17 <https://eriac.org/you-are-all-our-children-in-one/>
- 18 https://www.youtube.com/watch?v=jRl_vmgGbGU&list=PLHWfwolJXhLj0vD4NAG5legimiTsMrxrQ
- 19 <https://eriac.org/shared-histories-shared-futures/>
- 20 <https://eriac.org/eriac-and-the-fortunoff-archive-announce-the-2026-roma-holocaust-voices-fellows/>

Victoria Grace Richardson-Walden

The Landecker Digital Memory Lab Das Landecker Digital Memory Lab

www.digitalmemorylab.com

The *Landecker Digital Memory Lab*, funded by the Alfred Landecker Foundation, is a five-year project based at the University of Sussex, UK. Its core mission is to ensure the sustainability of global Holocaust memory in the digital age. The wording of this mission is purposefully precise: the *Lab* does not believe in digital innovation and advance for its own sake; rather, it critically engages with the possibilities and challenges of the use of digital media for the sake of Holocaust memory and education.

Digital Holocaust memory has existed in practice for more than thirty years – it arrived with the dawn of the World Wide Web, first with amateur sites dedicated to historical figures such as Anne Frank, and then major Holocaust memory institutions created websites and CD-ROMs (for example, the United States Holocaust Memorial Museum and Yad Vashem). Despite the practice developing over three decades, there are minimal guidelines about using emerging technologies in this field, access to digital literacies, capacities and infrastructure is at best uneven and, at

Das *Landecker Digital Memory Lab* ist ein von der Alfred Landecker Foundation finanziertes 5-Jahres-Projekt an der britischen University of Sussex. Seine Hauptaufgabe ist, der weltweiten Erinnerung an den Holocaust im digitalen Zeitalter Nachhaltigkeit zu verleihen. Diese Aufgabe wurde bewusst sehr präzise formuliert: Das Lab glaubt nicht an digitale Erneuerungen und Fortschritte um ihrer selbst willen, sondern setzt sich kritisch mit den Möglichkeiten und Problemen des Einsatzes digitaler Medien auseinander, um sie bestmöglich für die Erinnerung an und die Kenntnisse über den Holocaust zu nutzen.

In der Praxis gibt es schon seit über 30 Jahren die digitale Erinnerung an den Holocaust. Sie begann mit der Verbreitung des World Wide Web – zunächst mit Webseiten von Amateuren über historische Persönlichkeiten wie Anne Frank; dann richteten größere Institutionen, die sich dem Gedenken an den Holocaust widmen (wie das United States Holocaust Memorial Museum und Yad Vashem), Webseiten ein und gaben CD-ROMs heraus. Obwohl sich diese



Group photo at the end of our design sprint in Serbia.

Gruppenfoto zum Abschluss unseres Design-Sprints in Serbien.

© Landecker Digital Memory Lab

worse, scarce in museums and memorial sites, and the research field has only begun to define itself in recent years.

The Lab focuses on six key work packages:

- Defining the research field of digital Holocaust memory
- Enabling access for both practitioners and researchers to the wealth of knowledge, experience and projects that have shaped digital Holocaust practice over the past thirty years through the creation of the Digital Memory Database (readers can register for free at www.digitalmemorylab.com/database/)
- Embracing transdisciplinary dialogue and co-creation across sectors and
- nations through a series of design sprints and the open access publishing space *Digital Memory Dialogues* (www.digitalmemorydialogues.com)
- Enabling the sharing of best practice from across the world, through three large-scale international events, the first of which was the Connective Holocaust Commemoration Expo held at the University of Sussex in June 2025

Praxis in den letzten drei Jahrzehnten immer weiterentwickelte, gibt es kaum Leitlinien für die Nutzung neuer Technologien auf diesem Gebiet. In Museen und Gedenkstätten kann der Zugang zu digitaler Kompetenz, Kapazität und Infrastruktur bestenfalls als hier und da vorhanden und schlimmstenfalls als so gut wie gar nicht existent beschrieben werden und der Forschungsbereich hat erst in den letzten Jahren damit begonnen, sich zu definieren.

Das Lab konzentriert sich auf sechs wichtige Arbeitspakete:

- den Forschungsbereich digitale Holocaust-Erinnerung zu definieren,
- durch die Schaffung der Digital Memory Database (kostenlose Registrierung auf der Website www.digitalmemorylab.com/database) sowohl den in der Praxis als auch den in der Forschung Tätigen Zugang zu dem Reichtum an Kenntnissen, Erfahrungen und Projekten zu ermöglichen, der die digitale Holocaust-Erinnerung in den letzten 30 Jahren prägte,
- mithilfe einer Reihe von Design Sprints und der Open-Access-Publikationsplattform *Digital Memory Dialogues* (www.digitalmemorydialogues.com) den transdisziplinären Dialog und die Co-Creation über Sektoren und Nationen hinweg zu fördern,
- durch drei große internationale Veranstaltungen den Austausch bewährter Verfahren aus aller Welt zu ermöglichen – die erste dieser Veranstaltungen war die Connective Holocaust Commemoration Expo im Juni 2025 an der Universität Sussex
- durch eine Reihe kostenloser Online-Lernmodule und Leitfäden digitale Kompetenzen und Kapazitäten im Bereich der Holocaust-Erinnerung und -Bildung aufzubauen sowie kostenlose Beratung für digitale Holocaust-Projekte zu bieten,
- in enger Zusammenarbeit mit den wichtigsten in diesem Bereich Arbeitenden eine Strategie-Agenda und Fördermöglichkeiten zu erarbeiten.

— Building digital literacies and capacities within the Holocaust memory and education sector through a series of free online learning modules and guidelines, and offering pro bono consultancy to digital Holocaust projects

— Shaping the policy agenda and approaches to funding in this sector by working closely and collaboratively with relevant key stakeholders.

— Where possible, all our research and policy publications are available on our website: www.digitalmemorylab.com

Transdisciplinarity, listening and co-creation

We are both a research centre and a network focused on research-informed public engagement and impact. At the heart of our work are the values of transdisciplinarity, listening and co-creation. We do not simply aim to present research to our key beneficiary groups, but rather we *listen to their needs and work with them*. Our five key groups are:

- Holocaust heritage and education organisations
- Academics, from a broad range of disciplines
- Creative and technology professionals
- Funders
- Policymakers

One of the problems we see in today's increasingly digital Holocaust memoryscape is the diversity and spread of expertise, with different actors often not coming into contact. Furthermore, we often hear in our research evidence of project partners seeming to speak »a different language« when it comes to talking about technology, where words like »user-testing«, »reconstruction«, »immersion« and »interactivity«, among others, can mean very different things in each discipline. One of our aims in the Lab is to bridge this communication dissonance.

— Soweit möglich, sind all unsere Publikationen zu Forschung und Strategien auf unserer Webseite veröffentlicht:

www.digitalmemorylab.com

Transdisziplinarität, Zuhören und gemeinsame Gestaltung

Wir sind nicht nur ein Forschungszentrum, sondern auch ein Netzwerk mit Fokus auf forschungsbasierter öffentlicher Beteiligung und Wirkung. In unserer Arbeit legen wir besonderen Wert auf Transdisziplinarität, Zuhören und Co-Creation. Wir wollen unsere Forschungsergebnisse nicht einfach an unsere Zielgruppen weitergeben, sondern uns vielmehr *ihre Bedürfnisse anhören und mit ihnen arbeiten*. Unsere fünf wichtigsten Zielgruppen sind:

- Organisationen, die im Bereich Holocaust-Erbe und Holocaust-Bildung arbeiten
- Akademiker:innen aus vielen verschiedenen Disziplinen
- Fachleute aus den Bereichen Kreativität und Technologie
- Förderer
- politische Entscheidungsträger

Ein Problem, das wir in der heutigen zunehmend digitalen Erinnerungslandschaft zum Holocaust sehen, ist, dass es zwar ein vielfältiges und weit verbreitetes Fachwissen gibt, aber dass die verschiedenen Akteur:innen oft nicht miteinander in Kontakt kommen. Zudem bemerken wir in unserer Forschungsarbeit häufig, dass unsere Projektpartner in Gesprächen über Technologie offenbar »unterschiedliche Sprachen sprechen« – Begriffe wie »User Testing«, »Rekonstruktion«, »Immersion«, »Interaktivität« und viele andere können in den einzelnen Disziplinen ganz unterschiedliche Bedeutungen haben. Eines der Ziele des Labs ist, dieses Verständigungsproblem zu überwinden.

102 von 127 Organisationen berichteten über digitale Probleme, davon:

68,63 % – Personal
44,12 % – Technologie
39,22 % – Finanzierung
80,31 % haben keine schriftlich festgehaltene digitale Strategie und auch dort, wo es eine gibt, weist kaum etwas darauf hin, dass sie systematisch umgesetzt wird.

© Landecker Digital Memory Lab



Crisis in Holocaust memory

Our recent survey demonstrated the challenges organisations with a remit for Holocaust memory and education face when it comes to integrating digital media in their work, including the following:

— There is a lack of appropriately skilled staffing (42.52 % of the 127 global organisations surveyed operate with fewer than one full-time equivalent staff member dedicated to anything »digital«).

— There is increased hostility via their social media channels and minimal support in place for the wellbeing of staff having to tackle this (47.25 % reported an increase of hate since 7 October 2023).

— Emerging technologies are not necessarily providing solutions to challenges. For example, whilst 37.08 % noted the use of AI tools, there is no correlation between the introduction of AI and staff-related challenges, and there appear to be more technological challenges in institutions that have adopted AI.

— Most organisations surveyed have no digital strategy (80.31%), and our survey suggested that among those that do, there is little evidence that they help to tackle challenges. There is therefore no evidence of successful operationalisation and regular review of digital strategies.

Krise in der Holocaust-Erinnerung

Eine kürzlich von uns durchgeführte Umfrage machte deutlich, mit welchen Herausforderungen Organisationen, die sich der Holocaust-Erinnerung und -Bildung widmen, zu kämpfen haben, wenn sie digitale Medien in ihre Arbeit einbeziehen wollen. Zu den Problemen gehören:

— Es fehlt an adäquat qualifiziertem Personal (42,52 % der 127 weltweit befragten Organisationen haben nicht mal eine einer Vollzeitstelle entsprechende Arbeitskraft, die irgendwie mit »Digitalem« beschäftigt ist).

— Trotz zunehmender Feindseligkeiten auf den Social-Media-Kanälen gibt es kaum emotionale Unterstützung für die Mitarbeitenden, die damit umgehen müssen (42,52 % berichteten, dass die Zahl der Hassbotschaften seit dem 7. Oktober 2023 gestiegen ist).

— Neue Technologien tragen nicht zwangsläufig zur Lösung von Problemen bei. Beispielsweise gaben 37,08 % an, KI-Tools zu nutzen, aber es besteht keine Korrelation zwischen der Einführung von KI und personalbedingten Problemen. Und offenbar gibt es mehr technologische Probleme in Institutionen, die KI einsetzen.

— Die meisten der befragten Organisationen (80,31 %) haben keine digitale Strategie; und unsere Umfrage legt nahe, dass eine solche Strategie den Organisationen, die eine haben,

— The sector is still functioning digitally, with a few exceptions, somewhere in logics between Web 1.0 and Web 2.0, whilst digital culture is shifting towards Web 3.0. Thus, there is a sense that Holocaust memory and education is playing catchup with technology rather than planning ahead for what is coming.

Counter to this, bad actors increase the visibility of Holocaust distortion and celebration online. On the one hand, this includes sophisticated campaigns driven by high budgets and political regimes. On the other hand, this involves, often with little knowledge of what the Holocaust is, taking advantage; the »taboo« nature of the Holocaust means it can generate substantial profit as a subject on social media (this has, in particular, driven a lot of what is known as »AI slop« online).

Our survey demonstrates that professional practice in Holocaust memory lags significantly behind the work of these bad actors, and our work at the Lab hopes to go some way towards undertaking more coordinated efforts to making visible appropriate, historically nuanced and critically engaged Holocaust-related content in digital spaces. We also keep at the forefront of our work the need to think with the specific logics of different digital media and consider what they can do in particular for Holocaust memory that previous media could not. To put this simply, we are always asking: what is actually 'new' about what are referred to as »new media« interventions in Holocaust memory? And, to what extent is it actually worth adopting these technologies?

nicht bei der Problembewältigung hilft. Es gibt daher keinen Nachweis für eine erfolgreiche Anwendung und regelmäßige Bewertung von digitalen Strategien.

— Von wenigen Ausnahmen abgesehen, steckt der Sektor digital gesehen irgendwo zwischen Web 1.0 und Web 2.0, während die digitale Kultur sich auf Web 3.0 zubewegt. Man hat daher das Gefühl, dass die Holocaust-Erinnerung und -Bildung der Technologie hinterläuft, statt neue Entwicklungen vorausschauend einzuplanen.

Im Gegensatz dazu sorgen böswillige Akteure dafür, dass im Internet immer mehr Botschaften mit Verzerrungen und Verherrlichungen des Holocaust auftauchen. Dazu gehören einerseits ausgeklügelte Kampagnen, die mit viel Geld und von politischen Regimen angetrieben werden. Andererseits geht es oft darum, Profite zu machen, häufig ohne viel darüber zu wissen, was der Holocaust überhaupt ist: Der »tabuartige« Charakter des Holocaust bedeutet, dass man mit dem Thema in den sozialen Medien beachtliche Gewinne erzielen kann (vor allem das hat zu den vielen sogenannten KI-Slops geführt).

Unsere Umfrage macht deutlich, dass das digitale Fachwissen im Bereich der Holocaust-Erinnerung gewaltig dem dieser böswilligen Akteure hinterherhinkt. Deshalb hoffen wir, mit unserer Arbeit im Lab zu mehr koordinierten Anstrengungen beizutragen, im digitalen Raum angemessene, historisch differenzierte und sich kritisch mit dem Thema auseinandersetzen Inhalte zum Holocaust sichtbar zu machen. Im Vordergrund unserer Arbeit steht auch immer die Notwendigkeit, sich in die spezifische Logik der verschiedenen digitalen Medien hineinzudenken und zu überlegen, was sie für die Holocaust-Erinnerung leisten können, was vorhergehende Medien nicht konnten. Einfach gesagt, fragen wir uns immer: Was ist tatsächlich »neu« an dem, was als Einsatz »neuer Medien« in der Holocaust-Erinnerung bezeichnet wird? Und inwieweit lohnt es sich überhaupt, diese Technologien zu übernehmen?

What we do

I would like to use the rest of this article to introduce the work we do under each of our work packages, highlighting opportunities for Holocaust memory and education professionals and academics to get involved. Please take this invitation sincerely – the Landecker Digital Memory Lab may have its core team at the University of Sussex, but we are a global community, and we welcome anyone interested in this field to join us.

Defining the field of digital Holocaust memory research

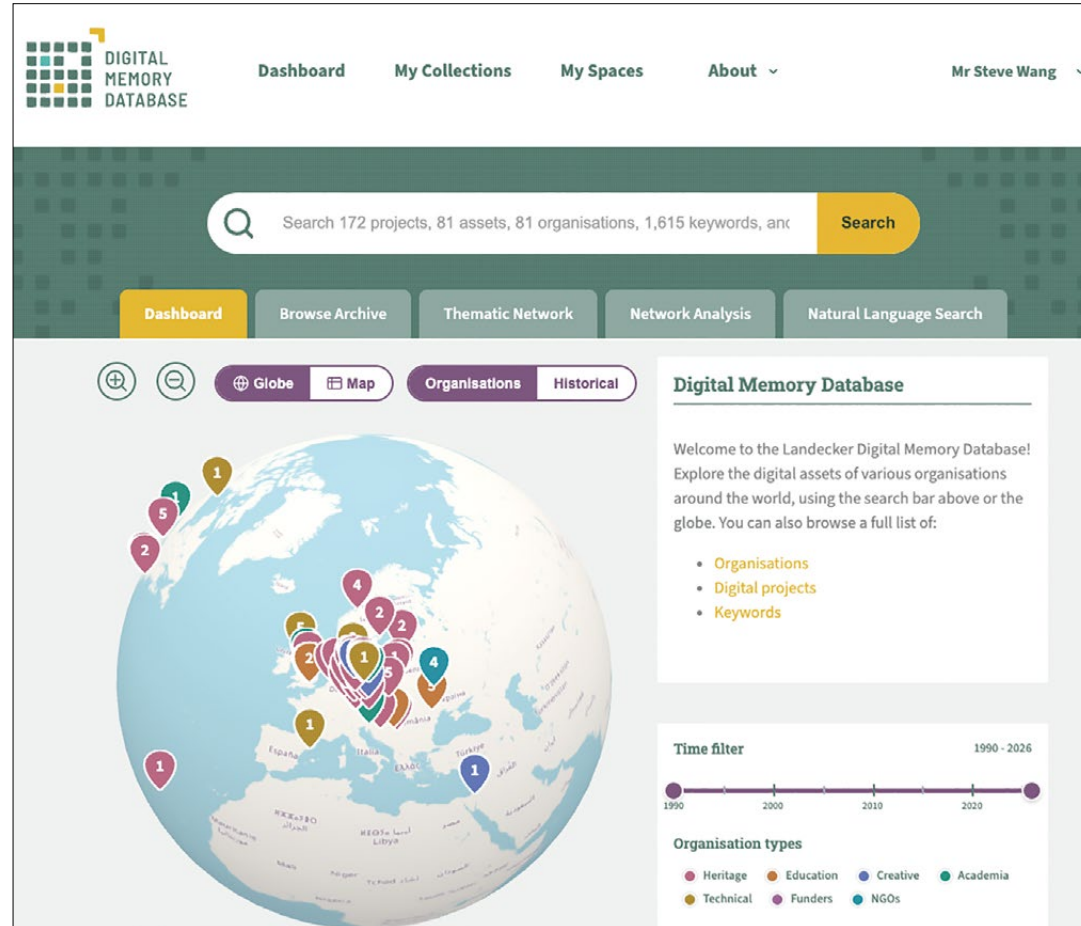
Perhaps the most traditional strand of our work, this work package includes the development of research papers. These outputs cover three strands of work: (1) methodological papers about our Digital Memory Database, and the Lab; (2) research papers exploring definitions of »Digital Holocaust Memory«, and historically placing the »interactive paradigm«, for example; (3) work that delves deep into the interviews we are carrying out with professionals involved in the creation of digital Holocaust memory projects. Our PI, Prof. Victoria Grace Richardson-Walden is working on a monograph *Digital Holocaust Memory: Hyperconnective Museums and Archives of the Future*. We are also building a research culture around the field of »digital Holocaust memory«, holding occasional online panels, presenting our research at in-person conferences around the world, and hosting visiting fellows. In addition, we hold events at the University of Sussex, including public talks and networking opportunities to advance the field in coordinated ways.

Was wir machen

Ich möchte den Rest dieses Artikels dazu nutzen, unsere Arbeit in jedem der Arbeitspakete vorzustellen und dabei Beteiligungsmöglichkeiten für all diejenigen herauszustellen, die in der Praxis und der Forschung zur Holocaust-Erinnerung und -Bildung arbeiten. Verstehen Sie dies bitte als eine ernstgemeinte Einladung – zwar arbeitet das Kernteam des Landecker Digital Memory Lab an der Universität Sussex, aber wir sind eine globale Gemeinschaft und alle, die sich für diesen Themenbereich interessieren, sind herzlich willkommen, sich uns anzuschließen.

Den Forschungsbereich digitale Holocaust-Erinnerung definieren

Dieses Paket könnte man als das traditionellste unserer Arbeitsgebiete bezeichnen, denn hier geht es um die Erstellung von Forschungsbeiträgen. Diese decken drei Themenbereiche ab: (1) methodische Ansätze unserer *Digital Memory Database* und des Lab; (2) Definitionen des Begriffs »Digitale Holocaust-Erinnerung« und die historische Einordnung des »interaktiven Paradigmas«, um nur zwei Beispiele zu nennen; (3) gründliche Analyse und Auswertung der Gespräche, die wir mit Fachleuten führen, die an der Gestaltung von Projekten zur digitalen Holocaust-Erinnerung arbeiten. Unsere Projektleiterin, Prof. Victoria Grace Richardson-Walden, schreibt gerade eine Monographie mit dem Titel *Digital Holocaust Memory: Hyperconnective Museums and Archives of the Future*. Wir arbeiten an der Bildung einer Forschungskultur rund um das Feld »digitale Holocaust-Erinnerung« und veranstalten dazu gelegentlich Online-Podiumsdiskussionen, präsentieren unsere Forschung auf Präsenzkonferenzen rund um die Welt und laden Gastwissenschaftler:innen ein. Darüber hinaus organisieren wir auch Veranstaltungen an der Universität Sussex, darunter öffentliche Vorträge und Gelegenheiten zur Netzwerkbildung, um diesen Arbeitsbereich auf eine koordinierte Weise voranzubringen.



Screenshot of the Digital Memory Database homepage.

Screenshot der Digital Memory Database Website.

© Landecker Digital Memory Lab

Digital Memory Database

Our flagship resource – this platform is designed to enable, for the first time, researchers to explore digital Holocaust practice on a global scale. It offers the opportunity to compare projects, perhaps otherwise only available onsite in museums, simultaneously. At its base level, it presents core information about digital projects within a database (we have mapped 400 projects to date, and still counting, and these are gradually being fact-checked and entered into the Content Management System). At its more ambitious level, we are collecting walkthroughs of digital projects and interviews with those involved in creating and disseminating them. »Walkthroughs« here refers to us recording a user experience of a digital project from (a) beginning to (an) end (acknowledging of course that there are often multiple narrative experiences available).

The interviews capture the raw experience that professionals face, from funding through to practical dilemmas, issues of communication across disciplines, technical challenges, and limitations regarding capturing impact analysis and an authentic sense of whether these projects actually influence remembrance culture and learning about the Holocaust for visitors/users. Interviewers have included museum directors, survivors, front-of-house staff, curators, archivists, museum educators, IT colleagues, creative technologists, creative producers, filmmakers, scriptwriters, developers, social media influencers, programmers and schoolteachers. Whilst academic discourse tends to define a shift from the 'era of the witness' (Wieviroka 2006) to the 'era of the user' (Hogervorst 2020) as the defining factor in what is emerging as a moment when a time without survivors and increasing digitality meet, our interviews, however, demonstrate that it is not as simple as this. In fact, digital Holocaust memory (and indeed Holocaust memory more broadly) is shaped by an incredibly, and increasingly, diverse range of actors – both human and non-human.

Digital Memory Database

Diese Plattform ist unser Aushängeschild und unsere wichtigste Ressource. Sie wurde entwickelt, um Forschenden erstmals die Möglichkeit zu bieten, digitale Holocaust-Projekte auf globaler Ebene zu erkunden. Projekte, die sonst vielleicht nur in Museen vor Ort zu besichtigen wären, können jetzt gleichzeitig betrachtet und miteinander verglichen werden. Auf der ersten Ebene werden die wesentlichen Informationen über digitale Projekte in einer Datenbank präsentiert (bisher haben wir 400 Projekte erfasst und es werden ständig mehr; diese Projekte werden nach und nach auf ihre Richtigkeit überprüft und dann in das Content Management System eingegeben). Auf einer höheren Ebene sammeln wir »Walkthroughs« digitaler Projekte und Gespräche mit Personen, die an der Schaffung und Veröffentlichung dieser Projekte beteiligt waren. Als »Walkthroughs« bezeichnen wir unsere Aufzeichnungen von Nutzererfahrungen eines digitalen Projekts von (einem) Anfang bis zu (einem) Ende (wobei uns natürlich bewusst ist, dass häufig mehrere narrative Erfahrungen möglich sind).

Die Gespräche geben die ungefilterten Erfahrungen der Fachleute wieder – von der Finanzierung über praktische Dilemmas, Probleme bei der transdisziplinären Kommunikation und technische Schwierigkeiten bis hin zu Einschränkungen bei der Erfassung von Wirkungsanalysen und einem authentischen Gespür dafür, ob diese Projekte wirklich Einfluss auf die Erinnerungskultur und die Holocaust-Kenntnisse von Besucher:innen bzw. Nutzer:innen haben. Zu den Gesprächspartner:innen gehören Museumsleitungen, Überlebende, Mitarbeitende im Besucherbereich, Kurator:innen, Archivar:innen, Museumspädagog:innen, Mitarbeitende aus den Bereichen kreative Technologie und kreative Produktion, Filmmacher:innen, Drehbuchautor:innen, Social-Media-Influencer:innen, Programmierer:innen und Lehrer:innen. Während der akademische Diskurs einen Übergang von der »Ära des Zeugen« (Wieviroka 2006) zur »Ära des Nutzers«

We invite individuals from organisations working on the Holocaust, and the broader Nazi and fascist pasts of the 1930s–1940s, who have digital projects to get in touch. Our ambition is to include as many examples of digital work—past and present—in the database as possible. We want to do this to help those working in Holocaust museums and memorial sites stop feeling like they have to reinvent the wheel with each foray into a new medium for them—there is so much existing practice to learn from, and Digital Memory Database offers a place to access this with ease. Some of the organisations represented by walkthroughs and interviews on the platform include the Anne Frank House, Westerbork Memorial (both in the Netherlands) the Bergen-Belsen Memorial, Neuengamme Memorial, Dachau Memorial (all in Germany), the Auschwitz Jewish Center (Poland) and the Falstad Centre (Norway). A total of 172 projects have been entered into the database to date (with another c. 330 in the pipeline).

Registration for the database is free, but you will need to register with an appropriate professional email address which is verified manually by our team. We take this precaution to protect the privacy of our interviewees as far as possible.

Design sprints

We will hold eight of these week-long events by our project end (in 2029)—in Serbia, Germany, the Netherlands, Poland, Norway, the UK, Brazil and Australia. For each one, we work with a local project partner, usually a Holocaust-heritage-related organisation. They bring together academics, Holocaust heritage and education experts, and creative and tech professionals to explore specific regional concerns in the field, and then to co-create digital solutions. The aim here is not to create another temporary digital exhibition or a short-term app or game, but rather to concentrate on more connected long-term and sustainable approaches.

(Hogervorst 2020) als entscheidenden Faktor für die näherrückende Zeit ohne Überlebende, aber mit zunehmender Digitalität definiert, machen unsere Gespräche jedoch deutlich, dass die Sache nicht ganz so simpel ist. Tatsächlich wird die digitale Holocaust-Erinnerung (und auch die Holocaust-Erinnerung generell) von einer unglaublich diversen und immer größer werdenden Bandbreite an Akteur:innen geprägt – sowohl menschlichen als auch nicht-menschlichen.

Wir bitten Personen aus Organisationen, deren Arbeit sich dem Holocaust und allgemeiner der faschistischen und NS-Vergangenheit der 1930er- und 1940er-Jahre widmet und die digitale Projekte haben, mit uns Kontakt aufzunehmen. Unser Anspruch ist, so viele Beispiele digitaler Arbeit wie möglich – aus Vergangenheit und Gegenwart – in unsere Datenbank aufzunehmen. Damit wollen wir all jenen, die in Holocaust-Museen und -Gedenkstätten arbeiten, dabei helfen, das Gefühl loszuwerden, sie müssten das Rad neu erfinden, wenn sie ein ihnen noch nicht vertrautes Medium nutzen wollen. Es gibt schon so viele praktische Beispiele, von denen man lernen kann, und die *Digital Memory Database* bietet einen Ort, an dem man leicht auf diese Beispiele zugreifen kann. Zu den Organisationen, die durch Walkthroughs und Gespräche auf der Plattform präsentiert werden, gehören: das Anne Frank Huis, die Gedenkstätte Westerbork (beide in den Niederlanden), die Gedenkstätten Bergen-Belsen, Neuengamme, Dachau (alle in Deutschland), das jüdische Zentrum in Auschwitz (Polen) und das Falstadzentrum (Norwegen). Bis heute wurden insgesamt 172 Projekte in die Datenbank aufgenommen (weitere ca. 330 sind in Vorbereitung).

Die Registrierung für die Datenbank ist kostenlos, aber man muss sich mit einer geeigneten professionellen E-Mail-Adresse anmelden, die von unserem Team manuell überprüft wird. Diese Vorsichtsmaßnahme ist nötig, um unseren Gesprächspartner:innen den bestmöglichen Datenschutz zu gewähren.

Ggroups presenting work-in-progress during the design sprint in Serbia.

Gruppen, die während des Design-Sprints in Serbien ihre aktuellen Arbeitsergebnisse präsentieren.

© Landecker Digital Memory Lab

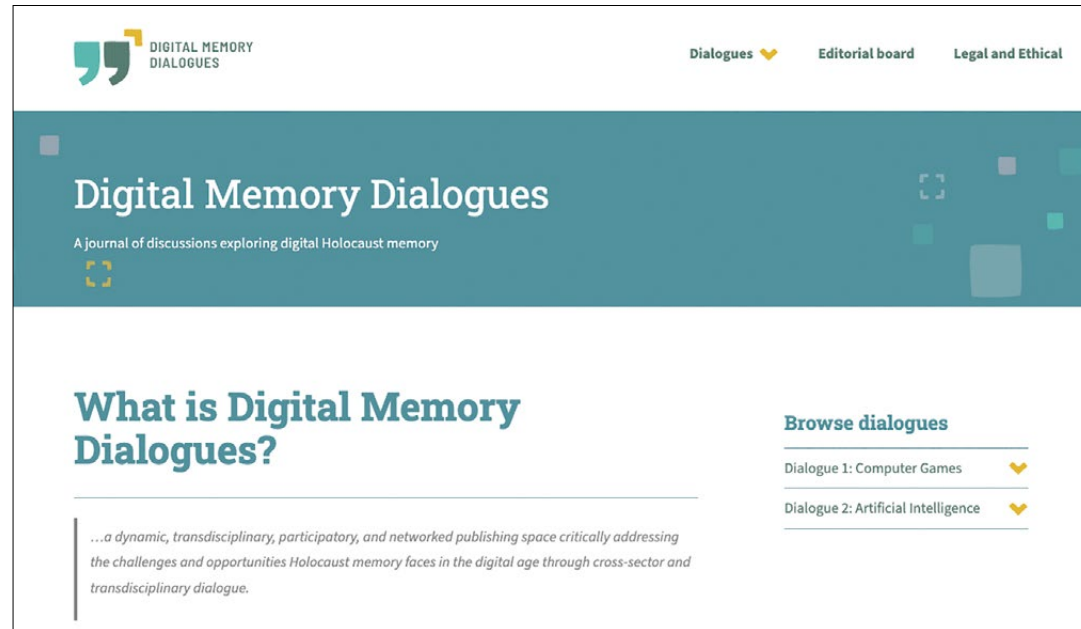


Group trip to the Museum of Vojvodina during the design sprint in Serbia.

Gruppenausflug zum Museum der Vojvodina während des Design-Sprints in Serbien.

© Landecker Digital Memory Lab





Screenshot of the Digital Memory Dialogues homepage.

Screenhot der Digital Memory Dialogues website.

© Landecker Digital Memory Lab

Our first design sprint was held in Serbia in May 2026 with twenty-seven participants joining us from across Europe, and one from the US. The two projects emerging from that event include:

— An app infrastructure to allow teachers to enable students to do their own research tasks on histories not made visible from physical commemorations, and to create exhibitions, which then connect to others in the app.

— A platform that allows groups to co-create soundscape projects that can be experienced at sites with minimal commemoration of their past in the contemporary landscape.

Design Sprints

Bis zum Ende der Projektlaufzeit (2029) werden wir acht dieser einwöchigen Veranstaltungen durchführen – in Serbien, Deutschland, den Niederlanden, Polen, Norwegen, Großbritannien, Brasilien und Australien. Bei jeder dieser Veranstaltungen arbeiten wir mit einem vor Ort ansässigen Projektpartner zusammen – in der Regel mit einer Organisation, die im Bereich Holocaust-Erbe aktiv ist. Die Design Sprints bringen Fachleute aus den Bereichen Wissenschaft, Holocaust-Erbe und -Bildung sowie Kreativ- und Technologie-Expert:innen zusammen, um die spezifischen regionalen Probleme zu diesem Thema zu erkunden und gemeinsam digitale Lösungen zu erarbeiten. Dabei zielen wir nicht auf die Schaffung einer weiteren temporären digitalen Ausstellung, einer kurzfristigen App oder eines Videogames ab, sondern konzentrieren uns auf stärker vernetzte, langfristige und nachhaltigere Ansätze.

An unserem ersten Design Sprint im Mai 2026 in Serbien nahmen 27 Personen aus ganz Europa und eine aus den USA teil. Aus dieser Veranstaltung gingen unter anderem diese beiden Projekte hervor:

— Eine App-Infrastruktur, mit der Lehrkräfte es ihren Schülern ermöglichen können, eigene

Digital Memory Dialogues

This open access online publishing space reimagines the possibilities of getting research about digital developments out to audiences when it matters, without the delays usually attributed to traditional academic publishing (but without minimising the rigour). It also puts academic research into dialogue with practice – both from the creative and tech world and heritage and education, recognising all of these perspectives as valuable contributions to development of the field.

Each *Dialogue* has a very specific format: a guest editor writes a provocation piece, which ends with a series of questions. Four individuals or teams with academic, Holocaust heritage and education, or creative and tech backgrounds are invited to respond, and they must also end their piece with further questions. The contributors peer-review each other's work, starting the »dialogue« at this point. Then the pieces are published weekly leading up to an online live discussion, where the discussion widens to include all those who attend. We have published two series to date: (1) Can the Holocaust be made Playable? Focused on computer games; (2) AI and Holocaust Memory.

International Events

In 2025, we held the *Connective Holocaust Commemoration Expo* at the University of Sussex. It was a world first – bringing together our core beneficiary groups not only to present papers on digital Holocaust memory, but to see work-in-progress and to try out each other's projects. The event included traditional keynotes, roundtables and academic panels alongside workshops, showcase sessions, a masterclass, »let's play« sessions, networking lunches, and a »mini-hack«. We also had an exhibition centre and a games arcade, focused solely on Holocaust-related projects. The event saw 175 people come to our campus over three core packed days of programming.

Recherchen zu historischen Ereignissen durchzuführen, die in physischen Gedenkstätten nicht gezeigt werden, und Ausstellungen zusammenzustellen, die dann mit anderen in der App verbunden werden.

— Eine Plattform, die es Gruppen ermöglicht, gemeinsam Projekte zu Klanglandschaften zu erzeugen, die an Orten erlebt werden können, an denen das Gedenken an ihre Vergangenheit in der heutigen Landschaft kaum noch präsent ist.

Digital Memory Dialogues

Diese Open-Access-Publikationsplattform eröffnet neue Wege, interessierten Menschen Forschungsberichte zu digitalen Entwicklungen unmittelbar zugänglich zu machen, ohne die im akademischen Verlagswesen üblichen Verzögerungen (ohne dabei die wissenschaftliche Sorgfalt zu vernachlässigen). Zudem bringt sie die akademische Forschung in einen Dialog mit der Praxis – sowohl mit der der Kreativ- und Tech-Welt als auch mit der im Bereich Kulturerbe und Bildung –, wobei all diese Perspektiven als wertvolle Beiträge zur Weiterentwicklung des Fachgebiets anerkannt werden.

Jeder Dialogue folgt einem sehr spezifischen Format: Ein Gastredakteur schreibt einen provokativen Artikel, der mit einer Reihe von Fragen abschließt. Vier Einzelpersonen oder Teams aus den Bereichen Wissenschaft, Holocaust-Erbe und -Bildung sowie Kreativ- und Tech-Welt werden eingeladen, die Fragen zu beantworten und ihre Beiträge mit weiteren Fragen zu versehen. Die Verfasser:innen begutachten gegenseitig ihre Beiträge, womit der »Dialog« beginnt. Die Beiträge werden dann von Woche zu Woche veröffentlicht und führen zu einer Online-Live-Diskussion, an der alle Anwesenden sich beteiligen können. Bisher haben wir zwei Serien veröffentlicht: (1) mit dem Schwerpunkt Computerspiele: Kann man den Holocaust spielbar machen? (2) KI und Holocaust-Erinnerung.



Exhibition and demo space
at the Connective Holocaust
Commemoration Expo.

Ausstellungs- und Vorführbereich
auf der Connective Holocaust
Commemoration Expo.

© Landecker Digital Memory Lab

We will hold our next event on 8–12 November 2027, in Munich. We are tentatively referring to this one as a *Forum* rather than an Expo, as we want to stress a transition from the first event, which focused on establishing where we are as a global sector, to a gathering where we explore ways to work more collectively towards shared goals for the future. We are really humbled to be working with a range of local partners on this and look forward to sharing more information.

For those interested in participating in future events—these or our design sprints—I encourage you to join our mailing list using our contact form:

www.digitalmemorylab.com/contact/

Internationale Veranstaltungen

Im Jahr 2025 organisierten wir die *Connective Holocaust Commemoration Expo* an der Universität Sussex. Es war die erste Veranstaltung dieser Art weltweit: Sie brachte unsere wichtigsten Zielgruppen zusammen, nicht nur um Vorträge über die digitale Holocaust-Erinnerung zu halten, sondern auch um gegenseitig noch in Arbeit befindliche Projekte zu begutachten und auszuprobieren. Neben den traditionellen Reden, Gesprächen am Runden Tisch und wissenschaftlichen Podiumsdiskussionen gab es auch Workshops, Präsentationen, eine Meisterklasse, »Let's Play«-Sessions, Mittagessen zur Netzwerkbildung und einen »Mini-Hack«. Zudem hatten wir ein Ausstellungszentrum und eine Spielhalle, die sich ausschließlich auf Projekte im Zusammenhang mit dem Holocaust konzentrierten. An diesen drei mit viel Programm gefüllten Tagen besuchten 175 Personen unseren Campus.

Unsere nächste Veranstaltung findet vom 8. bis 12. November 2027 in München statt. Diese bezeichnen wir vorläufig als *Forum* und nicht als *Expo*, weil wir eine Veränderung gegenüber der ersten Veranstaltung hervorheben wollen,

Games arcade at the
Connective Holocaust
Commemoration Expo.

Spielhalle auf der
Connective Holocaust
Commemoration Expo.

© Landecker Digital
Memory Lab



Mini-hackathon at our
Connective Holocaust
Commemoration Expo.

Mini-Hackathon auf
unserer Connective
Holocaust Commemo-
ration Expo.

© Landecker Digital
Memory Lab



Welcome session
from the Connective
Holocaust Commemo-
ration Expo.

Eröffnungsveranstaltung
der Connective Holocaust
Commemoration Expo.

© Landecker Digital
Memory Lab





Live graphic commentary on the Connective Holocaust Commemoration by artist James Bailey.

Live-Grafikkommentare zur Connective Holocaust Commemoration des Künstlers James Bailey.

© Landecker Digital Memory Lab

bei der es vorrangig darum ging, herauszufinden, wo wir als globaler Sektor stehen. In München soll es eher eine Zusammenkunft sein, auf der wir Wege erkunden, wie wir zukünftig enger auf gemeinsame Ziele hinarbeiten können. Wir freuen uns sehr darauf, mit einer Reihe von lokalen Partnerorganisationen zusammenzuarbeiten. Weitere Informationen folgen.

Wer sich für eine Teilnahme an einer unserer künftigen Veranstaltungen – den internationalen oder unseren Design Sprints – interessiert, sollte sich in unseren E-Mail-Verteiler eintragen. Das Kontaktformular ist hier:

www.digitalmemorylab.com/contact/

Building digital literacies and capacities

Collecting the interviews and walkthroughs for the Digital Memory Database uniquely positions the Lab to have truly global insight into the challenges and opportunities faced behind the scenes with the production of digital projects, and the impact of emerging technologies. We are currently working on ways to disseminate this knowledge in more »bitesize« (or »snackable«) ways for those working in Holocaust museums, memorials, educational organisations, archives and libraries. The three ventures we are working on in this regard are: (1) we continue to offer pro bono consultancy to those developing digital projects, whether from within the Holocaust memory and education sector or beyond (2) a series of guidelines, including our survey report, as well as forthcoming outputs on: (a) social media, (b) AR, (c) writing an AI strategy, (d) writing a digital strategy, and (e) approaches to user testing, impact analysis and co-creation; and (3) a series of self-paced online learning modules focused on developing skills in the most crucial development areas identified in our research.

Policy Interventions

On just the second day of the Lab's existence (back in June 2024), we held an event together with the Holocaust and the United Nations Outreach Programme for policymakers and funders. From this event, the United Nations published our working paper: *Sustainable Digital Futures for Holocaust Memory and Education: Recommendations for Funders and Policymakers*. In 2024, when the IHRA Presidency was held by the United Kingdom, we also had the opportunity to present a policy briefing to IHRA delegates at their AI conference and during online training that preceded this. We have also provided evidence to the House of Lords inquiry (in the UK) into digital literacies, and continue to attend workshops and roundtables focused on developing policy in this field.

The Lab's international community continues to grow – we currently have more than

Aufbau digitaler Kompetenzen und Kapazitäten

Die Sammlung an Gesprächen und Walkthroughs für die Digital Memory Database hat das Lab in die einmalige Lage versetzt, einen wirklich globalen Einblick in die Herausforderungen und Möglichkeiten zu haben, die hinter den Kulissen bei der Schaffung digitaler Projekte bestehen, sowie in die Auswirkungen neuer Technologien. Derzeit arbeiten wir daran, dieses Wissen in »verdaubaren Häppchen« an diejenigen weiterzugeben, die im Holocaust-Bereich in Museen, Gedenkstätten, Bildungseinrichtungen, Archiven und Bibliotheken tätig sind. In diesem Zusammenhang arbeiten wir gerade an drei Vorhaben: (1) Wir bieten weiterhin kostenlose Beratung für alle, die digitale Projekte entwickeln, und zwar sowohl innerhalb des Bereichs der Holocaust-Erinnerung und -Bildung als auch darüber hinaus. (2) Wir publizieren Leitfäden, dazu gehört auch der Bericht über unsere Umfrage, sowie einige demnächst erscheinende Schriften zu den Themen (a) soziale Medien, (b) erweiterte Realität, (c) KI-Strategie, (d) Digitalstrategie und (e) Methoden für User-Testing, Wirkungsanalyse und Co-Creation. (3) Wir erstellen eine Serie von im eigenen Tempo absolvierbaren Online-Lernmodulen, die Kompetenzen in den Bereichen vermitteln, die unserer Forschung zufolge am dringendsten weiterentwickelt werden müssen.

Strategische Interventionen

Gleich am zweiten Tag nach der Gründung des Lab (im Juni 2024) organisierten wir zusammen mit dem »Holocaust and the United Nations Outreach Programme« eine Veranstaltung für politische Entscheidungsträger und Förderorganisationen. Anschließend veröffentlichten die Vereinten Nationen unser für diese Veranstaltung erstelltes Arbeitspapier mit dem Titel *Sustainable Digital Futures for Holocaust Memory and Education: Recommendations for Funders and Policymakers*. Als Großbritannien 2024 den Vorsitz der IHRA innehatte, bot sich uns die Gelegenheit, den IHRA-Delegierten auf ihrer



Prof. Victoria Grace Richardson-Walden speaks at the conference »Does AI have a place in the future of Holocaust memory?« at Lancaster House in 2024.

Prof. Victoria Grace Richardson-Walden hält 2024 einen Vortrag auf der Konferenz »Does AI have a place in the future of Holocaust memory?« im Lancaster House.

© Grainge Photography Ltd

→ Prof. Victoria Grace Richardson-Walden speaks at the high-level panel at the United Nations Headquarters, New York on »Technology, Memory, and the Future of Holocaust Remembrance« for Holocaust Memorial Day 2026.

Am Holocaust-Gedenktag 2026 sprach Prof. Victoria Grace Richardson-Walden am Hauptsitz der Vereinten Nationen in New York vor dem High-Level-Panel über Technologie, Gedenken und die Zukunft der Holocaust-Erinnerung (»Technology, Memory, and the Future of Holocaust Remembrance«).

© Ohad Kab / World Jewish Congress



1,000 individuals on our mailing list. Our most recent survey (discussed above) really highlights the crisis we are facing in Holocaust memory and education. We truly welcome all interested parties to become involved with our activities, but we particularly welcome not just those who are digital advocates within their organisations, but also directors, CEOs, trustees, board members and digital sceptics to participate too. »Digital media« are so often perceived through assumptions rather than research-informed knowledge – these narratives are driven by dominant tech corporations of course. At the Lab, we challenge preconceptions, critically engage with digital logics, materialities and technologies, and welcome everyone into our communication of intellectual and practical exchange and co-creation. In a world that is becoming increasingly diverse, we hope to provide a space for listening and learning.

Prof. Victoria Grace Richardson-Walden is director of the Landecker Digital Memory Lab.

KI-Konferenz und in dem ihr vorausgehenden Online-Training ein Strategie-Papier zu präsentieren. Zudem haben wir dem britischen Oberhaus zu seiner Untersuchung über digitale Kompetenzen (in Großbritannien) Fakten vorgelegt. Wir werden auch weiterhin an Workshops und Diskussionsforen teilnehmen, die sich auf die Entwicklung von Strategien in diesem Bereich konzentrieren.

Die internationale Gemeinschaft des Lab wird immer größer – derzeit sind über 1.000 Einzelpersonen in unserem E-Mail-Verteiler eingetragen. Unsere kürzlich durchgeführte Umfrage (siehe oben) macht überaus deutlich, dass wir im Bereich Holocaust-Erinnerung und -Bildung in einer Krise stecken. Wir heißen alle Interessierten herzlich willkommen, sich an unseren Aktivitäten zu beteiligen, würden uns aber vor allem freuen, wenn nicht nur diejenigen teilnehmen, die sich in ihren Organisationen für digitale Projekte einsetzen, sondern auch Personen in leitenden und geschäftsführenden Funktionen, Kuratoriumsmitglieder, Vorstände und alle, die digitalen Projekten gegenüber skeptisch sind. Das Verständnis von »digitalen Medien« basiert häufig auf Annahmen statt auf wissenschaftlich fundierten Kenntnissen – die Narrative werden natürlich von den großen Tech-Konzernen verbreitet. Im Lab hinterfragen wir vorgefasste Meinungen, setzen uns kritisch mit digitaler Logik, Materialitäten und Technologien auseinander und begrüßen alle, die sich an unserem intellektuellen und praktischen Austausch und der gemeinsamen Gestaltung beteiligen wollen. Wir hoffen, in einer Welt, die immer diverser wird, einen Raum zum Zuhören und Lernen zu bieten.

Prof. Victoria Grace Richardson-Walden ist Direktorin des Landecker Digital Memory Lab.

An initial proposal involved the creation of a European map utilising a »traffic light« classification system to indicate the preservation status of sites. Upon further deliberation, this evaluative approach was deemed potentially counterproductive. There was an unfounded – and arguably presumptuous – concern that Eastern European sites would be disproportionately classified as inadequately preserved compared to their Western counterparts. However, subsequent investigation revealed that contemporary threats, risks and challenges affecting these sites transcend geographical boundaries, impacting all regions with comparable severity. Consequently, the organisation redirected its focus toward developing a charter that would establish best practices in heritage preservation and safeguarding, thereby emphasising aspirational standards rather than highlighting deficiencies.

Our starting point was to analyse existing heritage charters and to conduct a gap analysis – what was missing and what elements of other charters were valuable and could be carried across to the IHRA Charter. We then started to make a list of all the kinds of threats, risks and challenges that sites across Europe face. This was a list that grew as the project developed and we visited more and more sites. We learned something everywhere we went, yielding valuable insights and compelling the team to reconsider certain preconceptions that, in retrospect, were neither realistic, attainable nor pragmatic for sites in the twenty-first century.

Threats, risks and challenges

The IHRA Charter eventually identified sixteen different threats, risks and challenges to their significance that sites face today. These include climate change, destruction in armed conflict, lack of funding, and political misappropriation and distortion. They also include other things that one might sadly expect after eighty years since 1945: neglect and decay, vandalism, looting, destruction because of new building pro-

Während der vorbereitenden Konzeptarbeit zog die zwischenstaatliche Organisation verschiedene methodische Ansätze in Betracht. Einer der ersten Vorschläge war die Erstellung einer Europakarte, auf der anhand eines Ampelsystems der Erhaltungszustand von Stätten klassifiziert und angezeigt werden sollte. Nach weiteren Beratungen wurde dieser Ansatz jedoch als möglicherweise kontraproduktiv verworfen. Es stand die unbegründete – und wohl auch überhebliche – Befürchtung im Raum, dass osteuropäische Stätten im Vergleich zu westeuropäischen überproportional häufig als unzureichend erhalten klassifiziert werden würden. Anschließend Untersuchungen machten allerdings deutlich, dass die aktuellen Bedrohungen, Risiken und Herausforderungen, mit denen die Stätten konfrontiert sind, nicht an geographischen Grenzen Halt machen, sondern alle Regionen etwa gleich stark betreffen. Deshalb richtete die Organisation ihren Fokus auf die Erarbeitung einer Charta, mit der bewährte Verfahren zum Erhalt und Schutz der historischen Stätten ermittelt werden sollten, wobei der Schwerpunkt eher auf erstrebenswerten Standards als auf der Herausstellung von Mängeln liegen sollte.

Unser Ausgangspunkt war die Analyse vorhandener Gedenkstätten-Chartas und die Durchführung einer Lückenanalyse: Was fehlte und welche Aspekte aus anderen Chartas waren wertvoll und konnten in die IHRA-Charta übernommen werden? Anschließend erstellten wir eine Liste mit allen Arten von Bedrohungen, Risiken und Herausforderungen, vor denen die Stätten in ganz Europa stehen. Je mehr Stätten wir im Laufe des Projekts besichtigten, desto länger wurde die Liste. An allen Orten, die wir besuchten, lernten wir etwas dazu, was uns wertvolle Erkenntnisse lieferte und das Team dazu zwang, vorgefasste Meinungen zu überdenken, die sich im Rückblick weder als realistisch noch als umsetzbar oder pragmatisch erwiesen.

jects, and alternative (inappropriate) reuse. Other sites lack research or are on private land and so cannot be accessed, or they have no heritage legislation protection. Once one is aware that many of these challenges reflect decisions made decades ago – or are issues that are not the fault of the site managers, such as climate change – it is clear that so many of these problems are common across Europe. In fact, during the lifetime of the project, a major discovery was that there did not seem to be a single site in Europe that was currently entirely safeguarded. Even the most »infamous« site of Holocaust heritage in Europe, Auschwitz-Birkenau Memorial and Museum, had problems of over-tourism and flooding, and it had a range of associated buildings outside the site that were not within the ownership of the memorial and were therefore not part of any management plan, nor looked after by trained professionals.

Site visits and exchange

During each year of the project, we worked with a single site with the aim of understanding its challenges and areas of good practice, and lending what help we could (where needed) as an organisation. Team members visited the site and others in the region to get a better grasp of the situation. We learned something at every site, and these insights were subsequently incorporated into the Charter to extend, improve and refine it over time.

We worked with the concentration camp, forced labour camps and probable mass grave in the island of Alderney, in the Channel Islands, in 2019. We started with a British site because we felt that, with a British chair leading the project, the country must be willing to examine its own difficult histories and heritage first. Here, we learned about the contentious local disputes over the number of the dead; we saw the neglect of the sites, which were on shared private land for the most part, and the almost complete absence of heritage interpretation. Much – but not all – of this has now been addressed.

Bedrohungen, Risiken und Herausforderungen

In der IHRA-Charta wurden schließlich 16 verschiedene Bedrohungen, Risiken und Herausforderungen identifiziert, die sich auf die Stätten und ihre Bedeutung auswirken. Dazu gehören der Klimawandel, Zerstörungen aufgrund bewaffneter Konflikte, fehlende Gelder, politische widerrechtliche Aneignung und Verfälschung. Es zählen aber auch Dinge dazu, die traurigerweise 80 Jahre nach 1945 zu erwarten sind: Vernachlässigung und Verfall, Vandalismus, Plünderungen, Zerstörung aufgrund neuer Bauvorhaben und (unangemessene) Umnutzung. Andere Stätten sind noch nicht ausreichend erforscht oder unzugänglich, weil sie sich auf Privatgrundstücken befinden, oder sind nicht durch Denkmalschutz gesichert. Macht man sich bewusst, dass viele dieser Herausforderungen auf Entscheidungen beruhen, die vor Jahrzehnten gefällt wurden, oder dass es sich um Dinge handelt, für die die Verwaltung der Stätten nichts kann wie beispielsweise Klimawandel, ist klar, warum so viele dieser Probleme in ganz Europa verbreitet sind. Tatsächlich wurde im Laufe des Projekts deutlich, dass in Europa offenbar keine einzige Gedenkstätte derzeit voll und ganz geschützt ist. Selbst die »berühmteste« Stätte des Holocausts in Europa, die Gedenkstätte und das Museum von Auschwitz-Birkenau, hat Probleme: Übertourismus, Hochwasser, eine Reihe von Nebengebäuden außerhalb des Geländes, die nicht zum Besitz der Gedenkstätte gehören und daher auch nicht Teil des Managementplans sind und somit nicht von geschulten Fachkräften gepflegt werden.

Gedenkstättenbesuche und Austausch

In jedem Jahr des Projekts arbeiteten wir mit einer einzelnen Gedenkstätte zusammen, um deren Schwierigkeiten und Bereiche bewährter Verfahren zu verstehen und (wo nötig) die Hilfe zu leisten, zu der wir als Organisation in der Lage waren. Mitglieder des Teams besuchten die Stätte und weitere in der Gegend, um sich

After the pandemic-related lockdowns of 2020, the team worked with Mauthausen Memorial in Austria in 2021. We observed the new additions to the original fabric of the site in the form of an elevator, wheelchair ramps and railings by stairways. We saw that the *Todesstiege* or »stairway of death« had been fenced off, and we learned that Austrian law meant that the director would be personally liable for visitor injuries. We learned a lot about accessibility and what this means in practice for historic sites. We also saw some good practice

Site visit to Auschwitz-Birkenau Memorial and Museum, 2022

Besuch in der Gedenkstätte und dem Museum von Auschwitz-Birkenau, 2022

© IHRA

ein Gesamtbild der Region zu verschaffen. Die in den einzelnen Stätten gewonnenen Erkenntnisse wurden in die Charta aufgenommen, um diese nach und nach zu erweitern, zu verbessern und zu präzisieren.

Als erstes befassten wir uns 2019 mit dem Konzentrationslager, den Zwangsarbeitslagern und dem mutmaßlichen Massengrab auf der Kanalinsel Alderney. Wir begannen mit einer britischen Stätte, weil wir aufgrund unserer britischen Projektleitung das Gefühl hatten, dieses Land müsse bereit sein, sich mit seiner eigenen schwierigen Geschichte und seinem Erbe auseinanderzusetzen. Hier hörten wir von dem Streit unter den Einheimischen über die Zahl der Toten; wir sahen, wie vernachlässigt die Stätte war, die sich zum größten Teil auf Privatgelände befindet. Zudem mangelte es erheblich an einer Deutung des historischen Erbes. Vieles davon – wenn auch nicht alles – wurde inzwischen angegangen.

Nach den pandemiebedingten Lockdowns 2020 arbeitete das Team 2021 mit der Gedenk-



Site visit to Mauthausen Memorial in Austria, 2021

Besuch der Gedenkstätte Mauthausen in Österreich, 2021

© IHRA



with respect to how do deal with graffiti, and some inspiring excellent practice in forging good relations with the local community at the nearby sub-camp of Gusen.

In 2022, we worked with Fort 9 in Kaunas in Lithuania, a killing site and mass grave. Here, we observed issues related to silences in the official narrative of what happened here regarding the national identity of some of the perpetrators and, indeed, some of the victims in the heritage presentation at other forts which were used as killing sites. We also saw problems of what might constitute »acceptable behaviour« (and acceptable official activities) at sites such as this. Children playing on scooters on mass graves and people jogging or walking dogs around the site prompted important discussions about what constituted respectful site usage.

We worked with and visited Terezín Memorial in Czechia in 2023. The Dresden Barracks at the former ghetto had been in a state of progressively dangerous collapse because of storms and flooding triggered by climate breakdown. While the site has now

stätte Mauthausen in Österreich zusammen. Wir sahen uns die neuen Ergänzungen zur ursprünglichen Anlage an: ein Aufzug, Rollstuhlrampen und Geländer an den Treppen. Wir erfuhren, dass die »Todesstiege« abgesperrt war, weil die Direktorin nach österreichischem Recht persönlich dafür haften müsste, wenn Besucher sich verletzen würden. Wir lernten viel über Barrierefreiheit und was sie in der Praxis für die historischen Stätten bedeutet. Zudem sahen wir einige bewährte Verfahren zum Umgang mit Graffiti sowie beeindruckende und vorbildliche Verfahren für den Aufbau guter Beziehungen zur lokalen Bevölkerung im nahegelegenen Ort des Zweiglagers Gusen.

Im Jahr 2022 arbeiteten wir mit dem Neunten Fort im litauischen Kaunas zusammen, einer Tötungsstätte mit Massengrab. Hier bemerkten wir, dass in den offiziellen Narrativen über die Geschehnisse die Nationalität einiger der Täter:innen verschwiegen wurde und in der Darstellung des Erbes in anderen Forts, die als Tötungsstätten genutzt wurden, sogar die Nationalität einiger Opfer. Zudem beobachteten wir Probleme bezüglich der Frage, was an Stätten wie diesen als »angemessenes Verhalten« (und angemessene offizielle Aktivitäten) zu erachten ist. Kinder, die mit ihren Rollern über Massengräber fuhren, und Menschen, die auf dem Gelände der Gedenkstätte joggten oder ihre Hunde ausführten, lösten wichtige Diskussionen darüber aus, was unter einer respektvollen Nutzung von Gedenkstätten zu verstehen ist.



Site visit to Fort 9 in
Kaunas in Lithuania, 2022

Besuch der Gedenkstätte
am Neunten Fort im
litauischen Kaunas, 2022

© IHRA



Im Jahr 2023 besuchten wir und arbeiteten mit der Gedenkstätte Theresienstadt (Terezín) in Tschechien zusammen. Aufgrund der durch die Klimakrise bedingten Unwetter und Überschwemmungen war die »Dresdner Kaserne« im damaligen Ghetto in einem Zustand, der sich immer gefährlicher einem kompletten Zerfall näherte. Zwar wurde inzwischen ein Managementplan entwickelt, was bei Hochwasser zu tun ist, aber die Gedenkstätte ist – wie viele andere – Stürmen und Unwettern schutzlos ausgesetzt. Daraus haben wir die Lehre gezogen, dass es nicht nur wichtig ist, einen Aktionsplan zu haben, sondern ebenso wichtig ist, weniger dogmatisch hinsichtlich einer Umnutzung von Stätten zu sein.

Vielleicht wäre es uns allen lieber, wenn ehemalige Holocaust-Stätten heute ausschließ-

developed a management plan of what to do when flood waters rise, they – like many others – are defenceless against high winds and storms. This taught us the importance not only of having an action plan, but also of being less dogmatic about reuse of sites.

Ideally, we might all prefer former Holocaust sites to have a function today of education, memorialisation and remembrance. However, this is not always possible financially and is not a pragmatic expectation. Terezín Memorial already has its museum and buildings necessary for remembrance and education. It has no need of further memorial buildings, and the small population of Terezín today needs affordable accommodation to attract young families. Extending the Holocaust memorial would not necessarily be in the best interests of the local community. This means that we must be prepared to consider alternative appropriate adaptive reuse of restored sites.

In 2024, we applied the Charter to the excavations at the site of the Warsaw Ghetto to evaluate its applicability for archaeological sites. Many sites of the Holocaust today

lich der Bildung, der Erinnerungsarbeit und dem Gedenken dienen würden. Das ist jedoch finanziell nicht immer möglich und auch keine pragmatische Erwartung. Die Gedenkstätte Theresienstadt hat schon ein Museum und andere für das Gedenken und die Bildung notwendige Gebäude. Weitere werden nicht gebraucht, aber die kleine Einwohnerschaft Terezíns braucht jetzt bezahlbare Wohnungen, um junge Familien anzulocken. Ein Ausbau der Gedenkstätte wäre daher nicht unbedingt im besten Interesse der Gemeinde vor Ort. Das heißt, dass wir bereit sein müssen, auch über eine anderweitige angemessene Umnutzung restaurierter Stätten nachzudenken.

Um die Anwendbarkeit der Charta auf archäologische Stätten zu überprüfen, beschäftigten wir uns 2024 mit den Ausgrabungen des ehemaligen Warschauer Ghettos. Viele Holocaust-Stätten sind heute nur über Ausgrabungen zugänglich, weshalb es so wichtig ist, dass die Charta auch für diese Stätten von Nutzen ist. Wir erfuhren, dass es zwei gegensätzliche Ansichten zu der Stätte gibt: Einige sprechen sich dafür aus, die Ausgrabungsarbeiten abzudecken, andere sind dagegen der Meinung, dass

Site visit to Terezín Memorial
in Czechia, 2023

Besuch der Gedenkstätte
Theresienstadt in Tschechien,
2023

© IHRA





Site visit to Warsaw Ghetto in Poland, 2024

Besuch der
Ausgrabungsstätte
des Warschauer
Ghettos in Polen, 2024

© Robert Wilczynski/Warsaw
Ghetto Museum;
Warsaw Ghetto Museum

can be accessed only through archaeology, and so it is important that the Charter would work for these too. We learned that there are competing perspectives for the site: some have advocated for covering up the excavations in Warsaw, but there are others who believe that it should stay open and visible to citizens to help the younger generation relate to the past, as well as to tell stories that deviate from official narratives. While a permanent visitor centre over the site would require significant financial resources, the excavations have been very revealing of life in the ghetto and have yielded thousands of well-preserved artefacts to display in the Warsaw Ghetto Museum when built.

Safeguarding principles

The Charter in its final form has four Articles. Article 1 lists safeguarding principles and the reasons why it is important to do this ethically. Article 2 identifies the risks to the significance of sites today and encourages vigilance among stakeholders. Article 3 lists safeguarding responsibilities—the duties and obligations of all who use the Charter. Finally, Article 4 contains safeguarding practices—the recommended practical steps for all in order to follow good practice when addressing the identified risks.

To help make the Charter even more accessible, we now have a data visualisation tool. It currently showcases nearly fifty sites.² Each of these have short entries which describe their

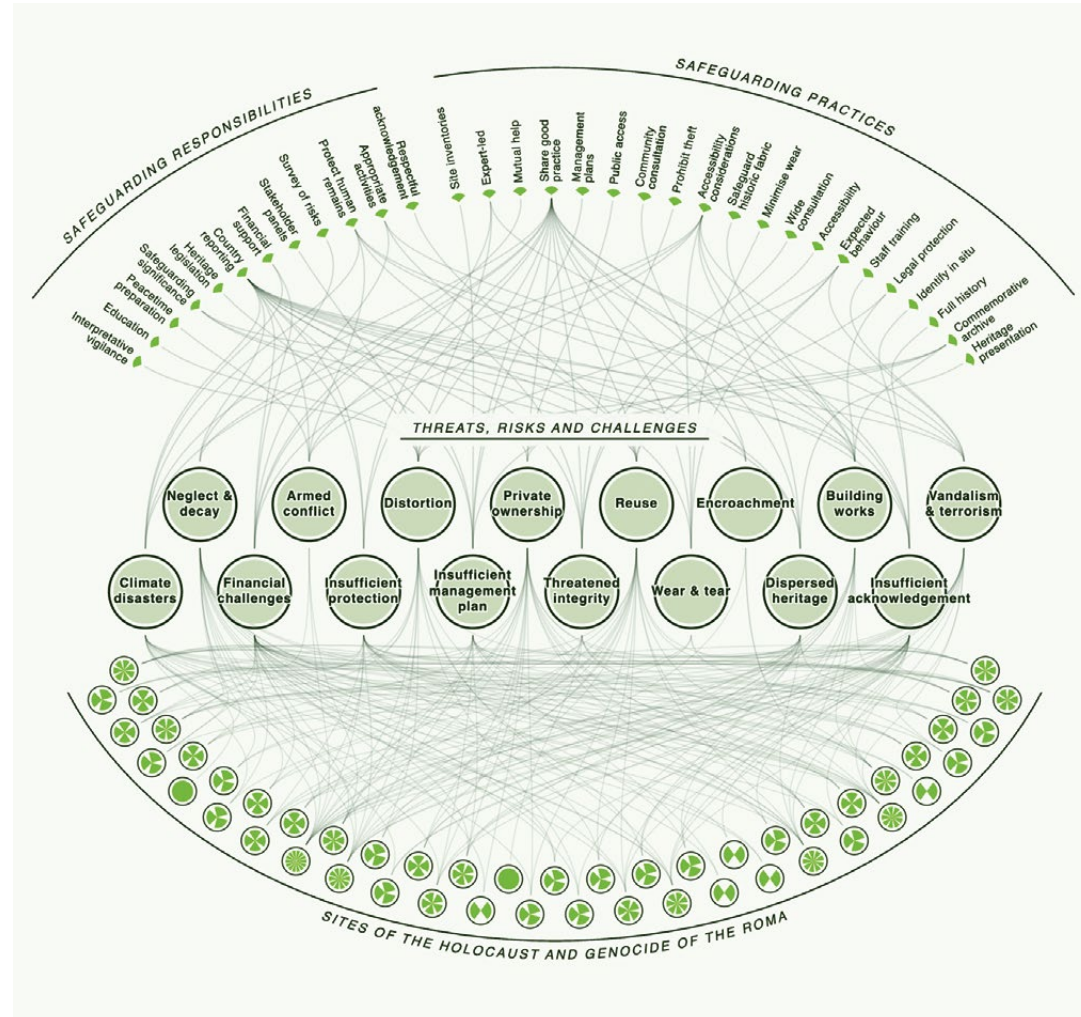
sie offen bleiben und für die Menschen sichtbar sein sollten, damit die jüngere Generation einen Bezug zur Geschichte herstellen kann, und auch, um Geschichten zu erzählen, die von offiziellen Narrativen abweichen. Ein permanentes Besucherzentrum zu der Stätte bedeutet zwar einen erheblichen finanziellen Aufwand, aber die Ausgraben liefern sehr aufschlussreiche Erkenntnisse über das Leben im Ghetto und fördern Tausende gut erhaltener Artefakte zutage, die im Museum des Warschauer Ghettos ausgestellt werden können, sobald es fertiggestellt ist.

Grundsätze der Bewahrung

In ihrer endgültigen Fassung hat die Charta vier Artikel. In Artikel 1 werden die Grundsätze der Bewahrung angeführt und erklärt, warum vor allem die ethischen Grundsätze so wichtig sind. In Artikel 2 werden die Risiken aufgelistet, mit denen die Stätten heute in Bezug auf ihre Bedeutung konfrontiert sind, und die mit den Stätten befassten Personen zur Wachsamkeit aufgerufen. In Artikel 3 geht es um die Verantwortlichkeiten bei der Bewahrung historischer Stätten – um die Aufgaben und Pflichten all derjenigen, die diese Charta anwenden. Und Artikel 4 enthält schließlich Maßnahmen zur Bewahrung historischer Stätten – es werden praktische Schritte empfohlen, damit alle die ermittelten Risiken mit bewährten Verfahren angehen können.

Um den Zugang zur Charta noch weiter zu erleichtern, gibt es jetzt auch ein Tool zur Datenvisualisierung. Damit werden derzeit fast 50 Stätten präsentiert.² Jede dieser Stätten ist mit kurzen Einträgen versehen, in denen ihre Geschichte und ihre »Biographie« zwischen 1945 und heute beschrieben sowie ihre aktuellen, Bedrohungen, Risiken und Herausforderungen genannt werden. Die Datenvisualisierung hat mehrere Ziele: Sie erleichtert den Einsatz der Charta in der Lehre an Universitäten; sie ermöglicht es den Stätten, untereinander Kontakt aufzunehmen und voneinander zu lernen; sie fördert einen offenen Umgang mit aktuellen Herausforderungen, was es anderen ermöglicht,





Data visualisation at the IHRA website

Datenvisualisierung auf der IHRA-Webseite

history, their »site biography« between 1945 and the present, and their current threats, risks and challenges. The data visualisation has many aims: it enables the Charter to be more easily used in teaching at universities; it enables sites to reach out and learn from each other; it promotes openness about current challenges, allowing others to make contact and offer help; and, hopefully, it destigmatises problems which are unfortunately common to so many sites.

Why is the Charter important? Why now, more than eighty years after the Holocaust? It is precisely now, at a time when the last generation of survivors is leaving us, that our attention and focus turn to the sites. These will narrate the past for the next generation and still have much to tell us, especially archaeologically. And yet, it is also now that societies across the world are clearly forgetting about the issues that led to the Holocaust, the threats to democracy, and the rise of nationalism and populism. As we rely increasingly on these sites to convey historical lessons, we must acknowledge and address the diverse challenges they face. The preservation of their significance, message and educational value is imperative; we must safeguard these sites to ensure their continued relevance for future generations.

Gilly Carr is Professor in Conflict Archaeological Research and Holocaust Heritage at the University of Cambridge.

Steven Cooke was CEO of the Melbourne Holocaust Museum and is Executive Director of the Royal Historical Society of Victoria, Australia

in Kontakt zu treten und Hilfe anzubieten; und entstigmatisiert hoffentlich Probleme, mit denen leider viele Stätten zu kämpfen haben.

Warum ist die Charta so wichtig? Warum gerade jetzt – über 80 Jahre nach dem Holocaust? Gerade jetzt, zu einer Zeit, in der die letzte Generation der Überlebenden von uns geht, muss sich unsere Aufmerksamkeit und unser Fokus auf diese Stätten richten. Denn sie werden der nächsten Generation von der Vergangenheit berichten und haben auch uns noch viel zu erzählen, vor allem aus archäologischer Perspektive. Und doch scheinen gerade jetzt die Gesellschaften in aller Welt zu vergessen, wie es zum Holocaust kam, und die Gefahren für die Demokratie sowie den zunehmenden Nationalismus und Populismus zu ignorieren. Da wir für die Vermittlung historischer Lehren immer mehr auf diese Stätten angewiesen sind, müssen wir die verschiedenen Herausforderungen, vor denen sie stehen, ernst nehmen und ihnen entgegenwirken. Es ist unabdingbar, die Bedeutung, die Botschaft und den pädagogischen Wert dieser Stätten zu bewahren. Wir müssen sie schützen, um ihre dauerhafte Relevanz für künftige Generationen sicherzustellen.

Gilly Carr ist Professorin im Forschungsbereich Konfliktarchäologie und Holocaust-Erbe an der University of Cambridge.

Steven Cooke war Geschäftsführer des Melbourne Holocaust Museum und ist jetzt Exekutivdirektor der Royal Historical Society of Victoria, Australien.

- 1 <https://holocaustremembrance.com/resources/ihra-charter-safeguarding-sites>
- 2 <https://holocaustremembrance.com/explore-safeguarding-sites>

- 1 https://holocaustremembrance.com/wp-content/uploads/2024/04/IHRA_Safeguarding_Sites_Charter_Deutsch.pdf
- 2 <https://holocaustremembrance.com/explore-safeguarding-sites>

About the IHRA Über die IHRA

holocaustremembrance.com

The International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) unites governments and experts to strengthen, advance and promote Holocaust education, remembrance and research worldwide, and uphold the commitments of the 2000 Stockholm Declaration and the 2020 IHRA Ministerial Declaration.

The IHRA is an intergovernmental organisation with thirty-five Member Countries, one Liaison Country and seven Observer Countries. Founded in 1998 by former Prime Minister of Sweden Göran Persson, it addresses issues related to the Holocaust and genocide of the Roma.

The Presidency of the IHRA is held each year by a different Member Country on a voluntary basis. Delegates work together on Holocaust-related issues throughout the year, and report on their progress at Plenary Meetings held every six months. One of the organisation's main goals is to help people from different countries work together on issues related to the Holocaust and genocide of the Roma.

The IHRA Grant Program enables it to support the work of other organisations by funding their projects that counter distortion and safeguard the record.

Die International Allianz für Holocaust-Gedenken (International Holocaust Remembrance Alliance, IHRA) bringt Regierungen und Fachleute zusammen, um weltweit Bildung, Erinnerung und Forschung im Bereich des Holocausts zu stärken, voranzubringen und zu fördern. Dabei folgt sie den in der Stockholmer Erklärung von 2000 und der Erklärung der Ministerkonferenz von 2020 vereinbarten Verpflichtungen.

Die IHRA ist eine zwischenstaatliche Organisation mit 35 Mitgliedstaaten, einem Partnerland und sieben Beobachterländern. Die 1998 auf Initiative des ehemaligen schwedischen Premierministers Göran Persson gegründete Allianz widmet sich Themen im Zusammenhang mit dem Holocaust und dem Völkermord an den Sinti und Roma.

Jedes Jahr übernimmt ein anderer Mitgliedstaat auf freiwilliger Basis den Vorsitz der IHRA. Menschen aus verschiedenen Ländern bei der Zusammenarbeit an Themen im Bereich des Holocausts und des Völkermords an den Roma zu unterstützen, ist eines der wichtigsten Ziele der Organisation. Das ganze Jahr hindurch arbeiten Delegierte gemeinsam an diesen Themen und berichten alle sechs Monate in einer Vollversammlung über ihre Fortschritte.

Das IHRA-Förderprogramm unterstützt die Arbeit anderer Organisationen durch die Finanzierung von Projekten, die der Geschichtsfälschung entgegenwirken und die historische Dokumentation sichern.



Aleksandra Janus · Aleksandra Kumala

European Sites of Holocaust Memory (ESHM) Europäische Stätten des Gedenkens an den Holocaust (ESHM)

European Commission's initiative connecting Holocaust sites across Europe and beyond

Eine Initiative der Europäischen Kommission vernetzt Stätten des Holocaust in ganz Europa und darüber hinaus

Introduction

As the last witnesses of the Holocaust pass away, the responsibility for preserving its memory is undergoing a profound transformation. Given the dispersed nature of the Shoah and the vast legacy of violence inscribed across the landscapes of Europe and beyond, there is an urgent need for a coordinated and future-oriented approach.

The new European Commission's initiative *ESHM: European Sites of Holocaust Memory*¹ seeks to offer one of the potential responses to this challenge: one that mobilises the power of Holocaust sites to bear witness, while unlocking their potential to enhance historical understanding, foster civic responsibility and sustain meaningful remembrance.

Einleitung

In einer Zeit, da die letzten Zeug:innen des Holocaust sterben, findet ein tiefgreifender Wandel bei der Verantwortung für die Bewahrung der Erinnerung daran statt. Angesichts des enormen Erbes der Gewalt, die in die Landschaften Europas und darüber hinaus eingeschrieben ist, und der Tatsache, dass die Shoah an vielen Orten stattfand, ist ein koordinierter und zukunftsorientierter Ansatz dringend erforderlich.

Ziel der neuen Initiative der Europäischen Kommission *ESHM: European Sites of Holocaust Memory*¹ (Europäische Stätten des Gedenkens an den Holocaust) ist es, eine der möglichen Antworten auf diese Herausforderung anzubieten: eine, die die Macht der Stätten des



ESHM Logotype

ESHM Logo

Rooted in the EU Strategy on combating antisemitism and fostering Jewish life (2021–2030),² ESHM contributes to countering denial, distortion and inversion of the Holocaust by strengthening the resilience of people and organisations caring for historic Holocaust sites and showcasing their role as material evidence.

Background

ESHM is founded on the understanding that the Holocaust is both a story of people and a story of geography: an event that spanned the entire continent and beyond, reshaping Europe in devastating ways. It wiped out whole communities, displaced millions from their homes and created new landscapes of suffering. What happened in one place was deeply connected to what happened elsewhere: deportations organised in Western Europe ended in death camps in East Central Europe, while local ghettos, deportation centres, transit camps, forced labour camps, and concentration and death camps were bound into a continent-wide system of control and destruction. Killing sites were scattered across forests and fields of Europe. These sites, though different

Holocaust mobilisiert, um Zeugnis abzulegen und gleichzeitig deren Potenzial erschließt, Kenntnisse der Geschichte zu verbessern, gesellschaftliche Verantwortung zu fördern und sinnvolles Gedenken aufrechtzuerhalten.

ESHM ist Teil der EU-Strategie zur Bekämpfung von Antisemitismus und Förderung jüdischen Lebens (2021–2030)² und trägt dazu bei, der Leugnung, Verzerrung und Umkehrung des Holocaust entgegenzuwirken, indem es die Resilienz von Personen und Organisationen stärkt, die historische Stätten des Holocaust pflegen und deren Rolle als materielle Zeugnisse herausstellen.

Hintergrund

ESHM gründet auf der Erkenntnis, dass es sich beim Holocaust sowohl um eine menschliche als auch um eine räumliche Geschichte handelt: ein Ereignis, das sich über den gesamten Kontinent erstreckte und darüber hinaus und das Europa in verheerender Art und Weise umgestaltete. Er löschte ganze Gemeinschaften aus, vertrieb Millionen aus ihrer Heimat und schuf neue Landschaften des Leids. Geschehnisse an einem Ort waren mit Geschehnissen anderswo eng verknüpft: Deportationen, die

in form and function, were linked in a network that made up the machinery of the Holocaust.

Holocaust sites can be understood as material witnesses: they are not only a physical legacy of past violence but also record traces of how the crimes were committed, which constitutes their evidential power. Approaching history from a site-specific perspective allows us to recognise the layered meanings embedded in place: how landscapes, buildings and ruins preserve both the immediate impact of atrocities and the long-term processes of memory, neglect or commemoration.

This grounded approach connects historical events to their concrete settings, making the abstract reality of mass violence more tangible and relatable. It also highlights the importance of local specificity: each site carries unique testimonies that broaden our understanding of the Holocaust, complementing official documents or survivor accounts alone. By engaging with sites directly, we gain insight into the scale, mechanics and human dimensions of the crimes, while also confronting the challenges of preservation, interpretation and ethical remembrance in the present.

ESHEM Network

As a network, ESHEM aims to connect people and organisations safeguarding historic Holocaust sites across Europe, supporting their role in research, education and commemoration. Organisations can join the network through regular open calls.

The first call for members was officially announced in February 2026 and closed in April 2026. In the summer of 2026, sites awarded membership were contacted and invited to join the first ESHEM ceremony and conference, to be held in Brussels in November 2026.

The first ESHEM Open Call generated strong interest from institutions across Europe, resulting in over forty applications from twenty countries. The vast majority of applications met the eligibility requirements, demonstrating both the relevance of the

in Westeuropa organisiert wurden, endeten in Todeslagern in Ostmitteleuropa, und Ghettos, Sammellager für Deportationen, Transitlager, Zwangsarbeiter:innenlager und Konzentrations- und Todeslager waren in ein System der Kontrolle und Zerstörung eingebunden, das den gesamten Kontinent umfasste. Tötungsstätten waren über die Wälder und Felder Europas verstreut. Obwohl diese Stätten in Form und Funktion unterschiedlich waren, waren sie Teile eines Netzwerks, das die Maschinerie des Holocaust bildete.

Stätten des Holocaust können als materielle Zeug:innen aufgefasst werden: sie sind nicht nur ein physisches Erbe der Gewalt in der Vergangenheit, sondern dokumentieren auch Spuren der Art und Weise, wie die Verbrechen begangen wurden. Das macht ihre Macht als materielle Zeugnisse aus. Ein Zugang zur Geschichte aus einer ortsspezifischen Perspektive ermöglicht es uns, die geschichteten Bedeutungen, die am Ort eingebettet sind, zu erkennen: wie Landschaften, Gebäude und Ruinen sowohl die unmittelbaren Auswirkungen von Gräueltaten als auch die langfristigen Prozesse von Erinnerung, Vernachlässigung oder Gedenken bewahren.

Dieser geerdete Ansatz verbindet historische Ereignisse mit ihren konkreten Settings und macht dabei die abstrakte Realität der massenhaften Gewalt stärker greifbar und nachvollziehbar. Er unterstreicht zudem die Bedeutung der spezifischen Gegebenheiten vor Ort: jede Stätte ist ein Ort einzigartiger Zeugnisse, die unser Verständnis des Holocaust erweitern und dabei offizielle Dokumente oder Berichte von Überlebenden ergänzen. Indem wir uns direkt mit den Stätten auseinandersetzen, erhalten wir Einblicke in das Ausmaß, die Mechanismen und die menschlichen Dimensionen der Verbrechen, während wir uns gleichzeitig den Herausforderungen des Bewahrens, des Interpretierens und des ethischen Gedenkens in der Gegenwart stellen.

initiative and its potential to establish a truly pan-European network of Holocaust sites. Applications represented all major regions of Europe—including Central, Eastern, Western, Northern and Southern Europe—as well as one application from outside Europe, reflecting the wider international interest in the initiative. While the strongest concentration of applications came from Central and Eastern Europe, corresponding to the geographical distribution of many Holocaust sites, the call also attracted well-established institutions from Western Europe alongside lesser-known sites with significant historical value. The applications covered a broad spectrum of Holocaust sites, illustrating the diversity of places and experiences that the ESHEM Network seeks to connect.

The largest group consisted of sites of persecution, including former camps, ghettos and killing sites, which accounted for over twenty applications. These were complemented by sites related to resistance, rescue and survival, such as hideouts, escape routes and rescue networks, as well as mass graves and Jewish cemeteries, many of which remain less visible despite their historical importance. The call also attracted applications from heritage sites affected by the Holocaust, highlighting the network's ambition to encompass the full range of places through which the history and memory of the Holocaust are preserved, interpreted and communicated.

In autumn 2026, when the first cohort of members will join, ESHEM will begin rolling out a programme of activities designed to strengthen connections between sites, support knowledge exchange and promote good practices in Holocaust remembrance, through conferences, capacity-building workshops and other opportunities for collaboration.

Das ESHEM-Netzwerk

Als Netzwerk hat ESHEM zum Ziel, Menschen und Organisationen, die historische Stätten des Holocaust in ganz Europa bewahren, in ihren Funktionen in der Forschung, der Bildung und dem Gedenken zu unterstützen. Organisationen können bei regelmäßigen offenen Ausschreibungen dem Netzwerk beitreten.

Die erste Ausschreibung wurde im Februar 2026 offiziell bekannt gemacht und im April 2026 geschlossen. Im Sommer 2026 wurden die für die Mitgliedschaft ausgewählten Stätten kontaktiert und eingeladen, an der ersten ESHEM-Zeremonie und -Konferenz teilzunehmen. Sie soll im November 2026 in Brüssel stattfinden.

Die erste offene Ausschreibung für ESHEM traf auf großes Interesse bei Institutionen in ganz Europa, mit mehr als 40 Bewerbungen aus 20 Ländern. Die überwiegende Mehrheit der Bewerbungen erfüllte die Teilnahme Kriterien, was sowohl die Relevanz der Initiative als auch ihr Potenzial, ein tatsächlich europaweites Netzwerk von Stätten des Holocaust zu etablieren, deutlich machte. Die Bewerbungen kamen aus allen großen Regionen Europas – u. a. Mittel-, Ost-, West-, Nord- und Südeuropa – sowie eine von außerhalb Europas, was das breitere internationale Interesse an der Initiative widerspiegelt. Zwar kamen die meisten Bewerbungen aus Mittel- und Osteuropa, was der geografischen Verteilung vieler Stätten des Holocaust entspricht, aber etablierte Institutionen aus Westeuropa und weniger bekannte Stätten mit bedeutendem historischem Wert bewarben sich ebenfalls. Die Bewerbungen deckten ein breites Spektrum an Stätten des Holocaust ab, was die Vielfalt der Orte und Erfahrungen, die das ESHEM-Netzwerk verknüpfen möchte, verdeutlicht.

Die mit mehr als 20 Bewerbungen größte Gruppe bestand aus Orten der Verfolgung, u. a. ehemalige Lager, Ghettos und Tötungsstätten. Hinzu kamen Stätten des Widerstands, der Rettung und des Überlebens, etwa Verstecke, Fluchtrouten und Rettungsnetzwerke,

The second call is planned for the end of 2026 or the beginning of 2027. Special Q&A sessions will be held for all potential applicants who would like to clarify doubts, ask questions or seek advice. The network aims to attract at least fifty member sites between 2026 and 2027.

All those interested in ESHM's work are invited to subscribe to its newsletter, »Imprints«, which – alongside the official website³ – remains the primary channel of communication with stakeholders and the wider public.

sowie Massengräber und jüdische Friedhöfe, von denen viele trotz ihrer historischen Bedeutung nach wie vor weniger sichtbar sind. Es gab auch Bewerbungen von Stätten des Erbes, die vom Holocaust betroffen waren, was die Ambition des Netzwerks unterstreicht, das gesamte Spektrum an Orten zu umfassen, an denen die Geschichte und die Erinnerung an den Holocaust bewahrt, interpretiert und kommuniziert werden.

Wenn die erste Kohorte der Mitglieder im Herbst 2026 dem Netzwerk beitrifft, wird ESHM mit einem Programm beginnen, das die Verbindungen zwischen Stätten stärken, den Wissensaustausch unterstützen und die gute fachliche Praxis im Gedenken an den Holocaust fördern soll, und zwar durch Konferenzen, Workshops zum Kapazitätsaufbau und andere Möglichkeiten zur Zusammenarbeit.

Die zweite Ausschreibung ist für Ende 2026 oder Anfang 2027 geplant. Für alle potenziellen Bewerber:innen, die Zweifel klären, Fragen stellen oder Rat suchen, werden spezielle Frage-Antwort-Runden stattfinden. Das Netzwerk möchte 2026 und 2027 mindestens 50 Stätten als Mitglieder gewinnen.

Alle, die sich für die Arbeit von ESHM interessieren, sind eingeladen, den Newsletter »Imprints« zu abonnieren, der – neben der offiziellen Website³ – weiterhin der primäre Kommunikationskanal mit relevanten Akteur:innen und der breiteren Öffentlichkeit sein wird.

Institutioneller Kontext

Zwar gibt es zahlreiche Initiativen und Institutionen, die in diesem Bereich bereits tätig sind, aber ESHM sieht seine Rolle in der Ergänzung bestehender Aktivitäten. Sein Fokus liegt auf den Betreuer:innen dieser Stätten, unabhängig von ihrem Hintergrund oder dem Grad ihrer Institutionalisierung. ESHM möchte ein Forum anbieten, wo sie sich direkt austauschen und zusammenarbeiten können, und gleichzeitig eine Schnittstelle zwischen ihnen und der Europäischen Kommission bereitstellen. Angesichts der zunehmenden sozialen Polarisierung



Newsletter sign-up
Anmeldung zum Newsletter



Buchenwald, Weimar 2022.

© Jason Francisco

Institutional context

While there are many initiatives and institutions already active in the field, ESHEM sees its role as complementary to existing efforts. Its focus is on the caretakers of these sites, regardless of their background or level of institutionalisation. ESHEM aims to provide a forum for direct exchanges and collaborations between custodians of sites, while also offering an interface between them and the European Commission. In the light of increasing social polarisation and geopolitical instability, such space for practitioners seems to be particularly needed. Regardless of their size and financial or organisational capacities, these actors remain vulnerable to similar challenges (such as hate speech, psychological distress and physical damage to sites through acts of vandalism) that also impact the sites as well as the wellbeing of staff⁴ working there.

As ESHEM entered an already rich landscape of well-recognised, respected institutions and initiatives in the field, it established partnerships and collaborations with organisations such as the International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA), the European Holocaust Research Infrastructure (EHRI) and the European Agency for Fundamental Rights (FRA).

Membership

Within the ESHEM framework, a Holocaust site is defined as a geographically identifiable location, or group of interconnected locations, that holds direct historical, cultural or memorial significance related to the persecution, deportation and genocide of Jews during the Shoah. These are sites where Jews were persecuted or killed by Nazis, their collaborators and accomplices, often also marked by the genocide of the Roma and Sinti, and crimes committed against other victim groups. These can include ghettos, concentration camps, killing centres and other killing sites, transit points, and places of resistance, hiding and rescue – both commemorated and uncommemorated.

und geopolitischen Instabilität scheint ein solcher Ort für Praktiker:innen besonders notwendig zu sein. Ungeachtet ihrer Größe und ihrer finanziellen oder organisatorischen Kapazitäten sind diese Akteur:innen weiterhin durch ähnliche Herausforderungen gefährdet (etwa Hetze, psychologische Belastungen und physische Schäden an den Stätten durch Vandalismus), die die Stätten selbst und das Wohlergehen der dort tätigen Personen⁴ betreffen.

Da ESHEM zu einer bereits vielfältigen Landschaft anerkannter und respektierter Institutionen und Initiativen in diesem Bereich hinzugekommen ist, hat es Partnerschaften und Zusammenarbeit mit Organisationen wie der Internationalen Allianz zum Holocaust-Gedenken (IHRA), der European Holocaust Research Infrastructure (EHRI) und der Agentur der Europäischen Union für Grundrechte (FRA) etabliert.

Mitgliedschaft

Im Rahmen von ESHEM ist eine Stätte des Holocaust definiert als geografisch erkennbarer Ort oder als Gruppe miteinander verbundener Orte mit direkter Bedeutung hinsichtlich der Geschichte, der Kultur oder des Gedenkens im Zusammenhang mit der Verfolgung, der Deportation und dem Genozid an den Jüd:innen während der Shoah. Es handelt sich um Stätten, wo Jüd:innen von Nazis, ihren Kollaborateur:innen und Mittäter:innen verfolgt oder getötet wurden und die häufig auch von dem Genozid an den Rom:nja und Sinti:zze und von Verbrechen an anderen Opfergruppen gekennzeichnet sind. Dazu gehören u. a. Ghettos, Konzentrationslager, Tötungsanstalten und andere Tötungsorte, Transitorte und Orte des Widerstands, des Versteckens und der Rettung – gleichgültig, ob dort Gedenken stattfindet oder nicht.

Die Definition schließt heutige Institutionen und Initiativen (etwa Museen und Gedenkstätten) ein, die sich an diesen Stätten befinden oder die sie betreuen, jedoch keine Gedenkstätten, Gedenktafeln und andere Merkmale, die die Opfer des Holocaust ehren, aber an Orten

While the definition covers contemporary institutions and initiatives (such as museums and memorials) that are physically located at these sites or that serve as their custodians, it excludes memorials, memorial plaques and other commemorative markers that honour the victims of the Holocaust but are installed in places with no direct historical and geographical connection to the events themselves.

ESHEM focuses on sites of persecution, deportation and genocide of Jews during the Shoah, but it should be remembered that many of them were also sites of crimes against other victim groups, including the Roma and Sinti. Thus, the network may additionally award membership to sites exclusively related to the persecution and genocide of the Roma and Sinti.

The list of site types, although not fixed, includes sites of persecution, segregation, imprisonment and mass murder; sites of resistance, escape, rescue and survival; burial and resting places of Holocaust victims; and sites of life and loss affected by the Holocaust. These categories, further divided into subcategories, aim to reflect the diversity of experiences and dynamics of the events that took place during the Holocaust.

Each site receives a dedicated plaque as a symbol of being part of the network, designed by a respected team of architects and heritage professionals working with the commemoration of Holocaust sites and events on a daily basis. The plaque, funded by the European Commission, will feature the name of the site and basic information about it in both the local language and English to ensure historical accuracy and consistency. It should be noted, however, that the plaque itself, apart from being a physical sign of a site's membership of the ESHEM Network, is not a quality certificate of the caretaker's policies or activities. Rather, it recognises the historical value of the site for Holocaust remembrance and education.

angebracht sind, die keinen direkten historischen und geografischen Bezug zu den Ereignissen selbst haben.

ESHEM konzentriert sich auf Stätten der Verfolgung, Deportation und Genozid an Jüd:innen während der Shoah, aber es sollte bedacht werden, dass viele dieser Stätten auch Stätten von Verbrechen an anderen Opfergruppen waren, u. a. der Rom:nja und Sinti:zze. Aus diesem Grund kann das Netzwerk außerdem Stätten als Mitglieder aufnehmen, die ausschließlich der Verfolgung und des Genozids an den Rom:nja und Sinti:zze gedenken.

Die – nicht unveränderliche – Liste der Arten von Stätten enthält Stätten der Verfolgung, der Aussonderung, der Haft und des Massenmords; Stätten des Widerstands, des Entkommens, der Rettung und des Überlebens; Grab- und Ruhestätten von Opfern des Holocaust; und Stätten von Leben und Verlust, die vom Holocaust betroffen waren. Diese Kategorien, die in Unterkategorien weiter unterteilt sind, sollen die Vielfalt an Erfahrungen und Dynamiken der Ereignisse widerspiegeln, die während des Holocaust stattfanden.

Jede Stätte erhält eine spezifische Tafel als Symbol der Teilnahme am Netzwerk. Die Tafel wurde von einem anerkannten Team aus Architekt:innen und Fachleuten für das Erbe gestaltet, die täglich zum Thema Gedenken von Orten und Ereignissen des Holocaust arbeiten. Auf der von der Europäischen Kommission finanzierten Tafel werden der Name der Stätte und wesentliche Informationen darüber sowohl in der Landessprache als auch auf Englisch zu lesen sein. So soll historische Genauigkeit und Konsistenz gewährleistet werden. Zudem ist jedoch darauf hinzuweisen, dass die Tafel selbst – abgesehen davon, dass sie ein physisches Zeichen der Mitgliedschaft einer Stätte im ESHEM-Netzwerk ist – kein Qualitätsnachweis über die Politiken oder Aktivitäten der Betreuer:innen ist. Vielmehr erkennt sie den historischen Wert der Stätte für Holocaustgedenken und -bildung an.

Throughout the year, members will have the opportunity to join dedicated webinars and onsite events.

Long-term vision

The goal is for the network members to reflect the geographic, historical and typological diversity of Holocaust sites, as well as the rich landscape of people and organisations caring for them daily (institutions, NGOs, grassroots initiatives and volunteers).

In the years to come, the network will continue to grow and welcome additional members through subsequent open calls. Although – given the specificity and scale of the Holocaust across Europe – a full spectrum of sites can never be represented, the aim is to showcase at least a fraction of this past and present diversity and complexity.

Im Laufe des Jahres werden Mitglieder die Möglichkeit haben, an speziellen Webinars sowie Veranstaltungen an den Stätten selbst teilzunehmen.

Langfristige Vision

Ziel ist es, dass die Mitglieder des Netzwerks die geografische, historische und typologische Vielfalt von Stätten des Holocaust widerspiegeln, sowie die vielfältige Landschaft der Menschen und Organisationen, die sie täglich betreuen (Institutionen, NGOs, Basisinitiativen und Freiwillige).

In den kommenden Jahren wird das Netzwerk weiter wachsen und neue Mitglieder durch offene Ausschreibungen aufnehmen. Obwohl – angesichts der Spezifität und des Ausmaßes des Holocaust in ganz Europa – es niemals möglich sein wird, ein vollständiges Spektrum an



Biaystok,
Poland 2017.

Biaystok,
Polen 2017.

© Jason Francisco

ESHEM aims to become a platform for the exchange of experiences and knowledge between practitioners – be they people working in memorial museums or other institutions, NGOs, local associations or volunteer organisations. Regardless of the level of professionalisation, what matters most is the long-term commitment to preserving historic Holocaust sites and telling the stories of these places, their victims and their survivors. Equally important is the non-hierarchical structure of the network; each member is valued equally and can bring expertise, unique experiences and perspectives to the network. While ESHEM seeks to provide a forum for exchange, it also aims to foster cooperation, encourage the exchange of good practices and projects, and strengthen both the sites themselves and the people who care for them today.

The network aims to promote a site-specific approach to research into all aspects of the Holocaust educational and commemorative efforts. To ensure effective communication and coordination among sites, as the network grows, a decentralised structure will be created to facilitate more effective exchange between the network members, with potential for creating thematic clusters for sites of similar profiles and interests, as well as regional relays to facilitate local engagement and collaboration.

Expert knowledge and professional scholarship provide the essential basis for understanding and preserving Holocaust sites. This expertise can be meaningfully complemented by listening to those working in the field, carrying valuable insights drawn from lived experience and day-to-day engagement with the sites. Bringing these perspectives into dialogue with scholarly research helps to enrich historical interpretation and ensure that preservation efforts remain both rigorous and locally grounded.

Stätten zu vertreten, hat das Netzwerk zum Ziel, zumindest einen Bruchteil dieser Vielfalt und Komplexität in der Vergangenheit und Gegenwart darzustellen.

ESHEM möchte eine Plattform für den Austausch von Erfahrungen und Wissen unter Praktiker:innen werden – seien sie Menschen, die in Gedenkstätten oder anderen Institutionen, NGOs, Vereinen vor Ort oder ehrenamtlichen Organisationen arbeiten. Ungeachtet des Niveaus der Professionalisierung kommt es am stärksten auf die langfristige Verpflichtung auf die Erhaltung historischer Stätten des Holocaust und das Erzählen der Geschichten dieser Orte, ihrer Opfer und ihrer Überlebenden an. Ebenso wichtig ist die nichthierarchische Struktur des Netzwerks; jedes Mitglied wird gleichermaßen geschätzt und kann die eigene Expertise, einzigartige Erfahrungen und Perspektiven in das Netzwerk einbringen. ESHEM möchte ein Forum für den Austausch anbieten und darüber hinaus Kooperation fördern, den Austausch guter fachlicher Praxis und Projekte anregen und sowohl die Stätten selbst als auch die Menschen, die sie heute betreuen, stärken.

Ziel des Netzwerks ist, einen ortsspezifischen Ansatz zur Erforschung aller Aspekte der Holocaustbildung und des -gedenkens zu fördern. Um wirksame Kommunikation und Koordination zwischen den Stätten zu gewährleisten, soll eine dezentralisierte Struktur im wachsenden Netzwerk geschaffen werden, um effektiveren Austausch zwischen den Mitgliedern des Netzwerks Raum zu geben, mit dem Potenzial, thematische Cluster für Stätten mit ähnlichen Profilen und Interessen sowie regionale Stellen zur Unterstützung des Engagements und der Zusammenarbeit vor Ort zu schaffen.

Fachwissen und Forschung auf professionellem Niveau sind die unabdingbare Basis, um Stätten des Holocaust zu verstehen und zu bewahren. Diese Expertise kann sinnvoll ergänzt werden, indem man den Praktiker:innen zuhört; sie verfügen über wertvolle Erkenntnisse aus der gelebten Erfahrung und der alltäglichen

Benefits for the organisations joining the network

In 2025, the ESHEM team conducted research aimed at comprehending the landscape of Holocaust sites across Europe. A mapping, an online survey and stakeholder interviews were conducted to better understand the everyday reality, needs and working conditions of those who care for Holocaust sites and run Holocaust-related projects across Europe. The aim was not only to collect information about their objectives, challenges and successes, but also to identify commonalities and differences between them so that ESHEM can be better prepared to support them as a connected and collaborative network.

The research revealed a dynamic yet challenging landscape for Holocaust remembrance, education and research in 2025. Together, these insights paint a nuanced picture of a field that is rich in commitment, innovation and moral purpose, yet constrained by structural vulnerabilities. They underscore the importance of sustained investment, collaboration and educational strategies to ensure that Holocaust remembrance remains relevant, impactful and resilient in the face of changing societal and geopolitical realities.

These insights served as a reference point for creating the vision for the ESHEM Network. The principal benefits of joining the ESHEM Network lie in recognition, support and opportunities for collaboration. By integrating sites into a broader European framework, the network will enhance their visibility and historical significance, particularly in the case of lesser-known or isolated sites. This recognition will help raise awareness among researchers, educators, policymakers and the wider public.

Membership of the network will also provide access to a range of capacity-building opportunities. These will include the exchange of good practices, thematic mapping initiatives, methodological resources and training activities designed to promote the knowledge and

Beschäftigung mit den Stätten. Wenn wir diese Perspektiven mit der wissenschaftlichen Forschung in Dialog bringen, hilft das, die historische Interpretation zu bereichern und sicherzustellen, dass die Aktivitäten zu Erhalt und Bewahrung weiterhin sowohl exakt als auch lokal geerdet sind.

Vorteile für die Organisationen, die sich dem Netzwerk anschließen

2025 recherchierte das ESHEM-Team mit dem Ziel, die Landschaft von Stätten des Holocaust in ganz Europa zu erfassen. Es unternahm eine Kartierung, eine Online-Befragung und Interviews mit Stakeholder:innen, um die alltägliche Realität, Bedürfnisse und Arbeitsbedingungen derjenigen besser zu verstehen, die Stätten des Holocaust betreuen und Projekte im Zusammenhang mit dem Holocaust in ganz Europa durchführen. Es ging darum, nicht nur Informationen über ihre Ziele, Herausforderungen und Erfolge zu sammeln, sondern auch Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen ihnen ausfindig zu machen, sodass ESHEM sich besser darauf vorbereiten kann, sie als vernetztes und gemeinsam arbeitendes Netzwerk zu unterstützen.

Die Recherche zeigte eine dynamische und gleichzeitig herausfordernde Landschaft für Holocaustgedenken, -bildung und -forschung im Jahr 2025 auf. Zusammengenommen zeichnen diese Erkenntnisse ein nuanciertes Bild eines Bereichs, das zwar reich an Engagement, Innovation und moralischer Zielsetzung, aber auch durch strukturelle Gefährdungen eingeschränkt ist. Sie unterstreichen die Bedeutung nachhaltiger Investitionen, Zusammenarbeit und Bildungsstrategien, um zu gewährleisten, dass Holocaustgedenken angesichts sich verändernder gesellschaftlicher und geopolitischer Realitäten relevant, wirkungsvoll und resilient bleibt.

Diese Erkenntnisse dienten als Bezugspunkt bei der Gestaltung der Vision für das ESHEM-Netzwerk. Die wichtigsten Vorteile einer Mitgliedschaft im ESHEM-Netzwerk liegen in der



Warsaw 2017.

Warschau 2017.

© Jason Francisco

Anerkennung, der Unterstützung und der Möglichkeiten zur Zusammenarbeit. Indem es Stätten in einen breiteren europäischen Rahmen integriert, wird das Netzwerk ihre Sichtbarkeit und historische Bedeutung stärken, besonders im Fall der weniger bekannten oder isolierten Stätten. Diese Anerkennung wird helfen, das Bewusstsein unter Forscher:innen, Lehrer:innen, politischen Entscheidungsträger:innen und der breiteren Öffentlichkeit zu wecken.

Die Mitgliedschaft im Netzwerk wird zudem Zugang zu einer Reihe Möglichkeiten zum Kapazitätsaufbau eröffnen, u. a. den Austausch guter fachlicher Praxis, Initiativen zur Erstellung thematischer Karten, methodische Ressourcen und Training, das das Wissen und die Fähig-

skills of practitioners. By facilitating the sharing of expertise and experience, the network will support custodians in addressing common challenges and in developing sustainable approaches to the management, interpretation and safeguarding of Holocaust sites.

A further benefit of the network will be the creation of opportunities for cross-fertilisation and collaboration among its members. ESHEM will foster exchanges between sites with similar thematic profiles as well as between better-known and less-recognised institutions, encouraging mutual learning and peer support. Through both online and in-person activities—including conferences, workshops and thematic meetings—the network will facilitate the exchange of successful practices, promote collaborative initiatives and support the development of joint projects and partnerships that increase the collective impact of Holocaust remembrance across Europe.

A practice-oriented approach will be sustained and developed further for the benefit of every member and the network as a whole. In the years to come, ESHEM will serve as a point of contact between sites and the European Commission, and between the members themselves. Although no funding mechanisms designed exclusively for the network members are currently available, being part of the network may improve a site's visibility and capacity, while helping it access external funding opportunities and learn about new possibilities for support.

ESHEM Secretariat

In its first phase (2026–2027), ESHEM is implemented through a dedicated Secretariat, formed by an international consortium led by GOPA PACE in partnership with the Zapomniane Foundation, the FestivALT Association, the Urban Memory Foundation and GOPA Com. These initial activities carried out by the Secretariat lay the groundwork for the network's long-term development by identifying key challenges, mapping members' needs and in-

keiten von Praktiker:innen fördern soll. Indem das Netzwerk dem Teilen von Expertise und Erfahrung Raum gibt, wird es Betreuer:innen von Stätten dabei unterstützen, gemeinsame Herausforderungen zu adressieren und nachhaltige Ansätze für das Management, die Interpretation und den Schutz von Stätten des Holocaust zu entwickeln.

Ein weiterer Vorteil des Netzwerks wird die Schaffung von Möglichkeiten für die gegenseitige Befruchtung und die Zusammenarbeit der Mitglieder sein. ESHEM wird Austauschmöglichkeiten zwischen Stätten mit ähnlichen thematischen Profilen sowie zwischen bekannteren und weniger anerkannten Institutionen fördern und sie dabei zu gegenseitigem Lernen und gegenseitiger Unterstützung ermutigen. Das Netzwerk wird durch Online- und Präsenzaktivitäten – u.a. Konferenzen, Workshops und thematisch orientierten Meetings – den Austausch erfolgreicher Praktiken moderieren, gemeinsame Initiativen fördern und die Entwicklung gemeinsamer Projekte und Partnerschaften unterstützen, die die kollektiven Auswirkungen des Gedenkens an den Holocaust in ganz Europa steigern.

Ein praxisorientierter Ansatz wird zum Vorteil jedes Mitglieds und des Netzwerks insgesamt kontinuierlich weiterentwickelt. In den kommenden Jahren wird ESHEM als Ansprechpartner zwischen Stätten und der Europäischen Kommission sowie zwischen den Mitgliedern selbst fungieren. Obwohl gegenwärtig keine Finanzierungsmechanismen, die ausschließlich für die Mitglieder des Netzwerks ausgestaltet sind, zur Verfügung stehen, dürfte die Mitgliedschaft im Netzwerk die Sichtbarkeit und Kapazitäten einer Stätte erhöhen und gleichzeitig helfen, Zugang zu externen Finanzierungsmöglichkeiten und Informationen über neue Unterstützungsmöglichkeiten zu erlangen.

ESHEM-Sekretariat

In der ersten Phase (2026–2027) wird ESHEM mittels eines speziellen Sekretariats umgesetzt. Es wird gebildet aus einem internationalen

initiating durable channels for collaboration. By building connections and shared frameworks early on, the Secretariat aims to ensure that the ESHEM Network is well positioned to expand, evolve and support new sites, members and initiatives across Europe in the years to come.

Dr Aleksandra Janus is an anthropologist, researcher, activist and cultural curator. She serves as the Director of Zapomniane Foundation and the newly established European Sites of Holocaust Memory (ESHEM) network.

Dr Aleksandra Kumala is an independent cultural studies scholar, Head of Research at FestivALT Association, and Research and Documentation Officer at the newly established European Sites of Holocaust Memory (ESHEM) network.

Konsortium unter Leitung von GOPA PACE in Partnerschaft mit der Zapomniane Foundation, der FestivALT Association, der Urban Memory Foundation und GOPA Com. Diese ersten Aktivitäten des Sekretariats schaffen die Grundlage für die langfristige Entwicklung des Netzwerks, indem sie wichtige Herausforderungen ausfindig machen, die Bedürfnisse der Mitglieder ausarbeiten und dauerhafte Kanäle für die Zusammenarbeit initiieren. Indem es frühzeitig Verbindungen und gemeinsame Rahmen aufbaut, möchte das Sekretariat sicherstellen, dass das ESHEM-Netzwerk gut aufgestellt ist, um zu expandieren, sich weiterzuentwickeln und neue Stätten, Mitglieder und Initiativen in ganz Europa in den kommenden Jahren zu unterstützen.

Dr. Aleksandra Janus ist Anthropologin, Forscherin, Aktivistin und Kulturkuratorin. Sie ist Geschäftsführerin der Stiftung »Zapomniane« und des neu gegründeten Netzwerks »European Sites of Holocaust Memory« (ESHEM).

Dr. Aleksandra Kumala ist unabhängige Kulturwissenschaftlerin, Forschungsleiterin beim Verein FestivALT sowie Forschungs- und Dokumentationsbeauftragte beim neu gegründeten Netzwerk »European Sites of Holocaust Memory« (ESHEM).

- 1 https://holocaust-memory-sites.ec.europa.eu/index_en
- 2 https://commission.europa.eu/document/6160ed15-80da-458e-b76b-04eacae46d6c_en
- 3 https://holocaust-memory-sites.ec.europa.eu/index_en
- 4 See, for instance, <https://www.aejm.org/aejm-membership-survey-2025-working-in-a-jewish-museum-since-october-7-2023/>

- 1 https://holocaust-memory-sites.ec.europa.eu/index_en
- 2 https://commission.europa.eu/document/6160ed15-80da-458e-b76b-04eacae46d6c_en
- 3 https://holocaust-memory-sites.ec.europa.eu/index_en
- 4 Siehe zum Beispiel <https://www.aejm.org/aejm-membership-survey-2025-working-in-a-jewish-museum-since-october-7-2023/>

Interview with Mirjam Wenzel – Association of Jewish Museums Europe

Interview mit Mirjam Wenzel – Association of Jewish Museums Europe



Julana Bredtmann (JB): AEJM was founded in 1989 as a network primarily connecting museum directors in Europe. Was that always its role? And if not, how did it change?

Mirjam Wenzel (MW): When the Association of European Jewish Museums was founded, fewer Jewish museums existed in Europe than today. And those that were already established were considerably smaller. Moreover, most of the existing Jewish museums were run by an Association or a Jewish community and therefore not public institutions. These first post-Holocaust Jewish museums usually had between three and ten staff members (mostly curators and craftsmen) as well as many freelance workers and volunteers. Henceforth, their structure had a certain resemblance to the Jewish museums that existed before World War II. Consequently, in both cases, the director was the key figure – and frequently the only person – with overall responsibility for the museum's development. This has changed in the past twenty-five years with the emergence of larger Jewish museums, some of which are even national institutions.

Julana Bredtmann (JB): Die AEJM wurde 1989 vor allem als Netzwerk für Museumsdirektor:innen in Europa gegründet. Ist das schon immer die Funktion der AEJM gewesen? Und wenn nicht, wie hat sie sich verändert?

Mirjam Wenzel (MW): Als die Association of European Jewish Museums gegründet wurde, gab es in Europa bedeutend weniger jüdische Museen als heute. Und die existierenden Museen waren zudem deutlich kleiner. Die meisten jüdischen Museen wurden damals von einem Verein oder einer jüdischen Gemeinde betrieben und waren nur bedingt öffentlichen Institutionen. Sie hatten meist zwischen drei und zehn Mitarbeiter:innen (hauptsächlich Kurator:innen und Handwerker:innen) sowie zahlreiche freie Mitarbeiter:innen und Ehrenamtliche. Ihre Struktur ähnelte in gewisser Weise den jüdischen Museen, die es vor dem Zweiten Weltkrieg gegeben hatte. Der Direktor bzw. die Direktorin war wie damals eine Schlüsselfigur – und häufig die einzige Person, die für die Entwicklung des Museums insgesamt verantwortlich war. In den letzten 25 Jahren hat sich das mit der Entstehung größerer jüdischer Museen, von denen einige sogar nationale Institutionen sind, geändert.

JB: Die AEJM ist mit etwa 70 Mitgliedsinstitutionen das größte europäische Netzwerk jüdischer Museen. Mit welchen gemeinsamen und unterschiedlichen Herausforderungen sind die Mitgliedsinstitutionen der AEJM konfrontiert?

MW: Die Association of European Jewish Museums ist nicht nur das größte, sondern auch das einzige Netzwerk jüdischer Museen in Europa. Es wurde kurz vor dem Fall des Eisernen Vorhangs als themenspezifische Alternative zu ICOM, dem Internationalen Museumsrat, gegründet. Damit antwortete AEJM auf die Notwendigkeit einen Austausch zwischen Kolleg:innen jüdischer Museen in ganz West- und Südeuropa über gemeinsame Aufgaben und Herausforderungen etwa in der Vermittlung

←
AEJM Annual Conference 2026
at the POLIN Museum of the
History of Polish Jews

AEJM-Jahreskonferenz 2026 im
POLIN Museum der Geschichte der
polnischen Juden

Maciek Jazwiecki

JB: With around seventy member institutions, AEJM is the largest European network of Jewish museums. What are the differences and what are the common challenges of AEJM's member institutions?

MW: The Association of European Jewish Museums is not only the largest but also the only existing network of Jewish museums in Europe. It was founded as a topic-specific alternative to ICOM when the iron curtain was about to fall. Its establishment responded to the need for Jewish museums throughout Western and Southern Europe to come together and to talk about common tasks like conveying Jewish culture to largely non-Jewish audiences. And it was inspired by the desire to build up connections with colleagues and institutions in Eastern Europe such as the Hungarian Jewish Museum and Archives, the Jewish Museum in Prague or the Vilna Gaon Museum of Jewish History in Vilnius.

The main difference between the members of the AEJM was back then – and still is to this day – defined by the relationship to the respective local Jewish community: Jewish museums in Italy and Greece as well as in Budapest and Bratislava are part of the local Jewish community infrastructure. Jewish museums in France, Belgium, the Netherlands, the Czech Republic and England have representatives of the communities on their boards whereas Jewish museums in Scandinavia are quite detached from any community involvement. These differences have an impact on the structure of the museums and their audiences. While Jewish museums in places with no or small Jewish communities tend to function as places of memory and to focus on education for largely non-Jewish audiences, Jewish museums that are embedded in a community fabric are memory institutions for the local material heritage. Therefore, they're mainly collecting Judaica objects and addressing preferentially Jewish audiences with their programmes.

jüdischer Kultur an vorwiegend nichtjüdische Zielgruppen. AEJM wollte auch Verbindungen mit Kolleg:innen und Institutionen in Osteuropa aufbauen, etwa mit dem Hungarian Jewish Museum and Archives, dem Jüdischen Museum in Prag oder dem Staatlichen Jüdischen Museum Gaon von Wilna in Vilnius.

Der größte Unterschied zwischen den verschiedenen Mitgliedern der AEJM war damals – und ist es bis heute – durch das Verhältnis zur jeweiligen jüdischen Gemeinde vor Ort geprägt. Jüdische Museen in Italien und Griechenland sowie in Budapest und Bratislava sind Teil der Infrastruktur der jüdischen Gemeinde vor Ort. In Frankreich, Belgien, den Niederlanden, der Tschechischen Republik und England sind die Gemeinden im Vorstandsgremium vertreten, wohingegen Jüdische Museen in Skandinavien von den Gemeinden weitgehend losgelöst sind. Diese Unterschiede haben Auswirkungen auf die Struktur der Museen und ihrer Zielgruppen. Während Jüdische Museen an Orten mit gar keiner oder einer kleinen jüdischen Gemeinde meist als Erinnerungsorte fungieren und sich auf Bildung konzentrieren – hauptsächlich für nichtjüdische Zielgruppen – handelt es sich bei jüdischen Museen, die in der Struktur einer Gemeinde eingebettet sind, um Institutionen der Erinnerung für das lokale materielle Erbe. Daher sammeln sie hauptsächlich Judaica und richten sich mit ihrem Programm überwiegend an jüdische Zielgruppen.

JB: Warum hat die AEJM in den letzten Jahren ihr Weiterbildungsprogramm so stark ausgeweitet? Welche Rolle spielt die berufliche Fortbildung im Netzwerk, und welche Fähigkeiten sind am wichtigsten?

MW: In den letzten Jahren hat sich die Association of European Jewish Museums von einem familiären Netzwerk zwischen Kolleg:innen, die sich gut kennen, hin zu einer Organisation von professionellen Museumsmacher:innen gewandelt, die sich der Weiterentwicklung von Institutionen für das jüdische Kulturerbe insgesamt

JB: Why has AEJM so significantly expanded the professional training programme in recent years? What role does professional development play for the network and what skills are the most important?

MW: In recent years, the Association of European Jewish Museums underwent a major transformation from a family-like network of familiar colleagues to an organisation of museum professionals that is dedicated to further developing the field of Jewish heritage institutions – in terms of professional knowledge as well as advocacy for Jewish heritage in Europe. This development mirrors the emergence of many new Jewish museums, among them national institutions such as the Jewish Museum Berlin, POLIN Museum for the History of Polish Jews in Warsaw and MEIS Museo Nazionale dell'Ebraismo Italiano e della Shoa in Ferrara or privately funded institutions such as the Lost Shtetl Museum in Šeduva (Lithuania) and the Jewish Museum of Switzerland in Basel. With these and other new institutions, the field of Jewish museums has changed tremendously. Whereas the first post-Holocaust Jewish museums were operating in a niche, today's Jewish museums are situated in the midst of almost all European capital cities and address core topics of our times such as migration, diversity and memory. The new relevance of Jewish museums came along with political pressure and attacks in times of polarised discourses and growing antisemitism that made training for the museum staff even more necessary.

JB: AEJM conducted a survey among its members on the impact of the 7 October 2023 attacks on their institutions. The results point to a significant rise in antisemitic incidents affecting many institutions across Europe. Which findings do you find most insightful?

verschrieben hat. Das betrifft sowohl das Fachwissen der Kolleg:innen in den Museen wie auch die Lobbyarbeit für das jüdische Kulturerbe in Europa. Beide wurden ausgebaut und intensiviert. Diese Entwicklung ging u.a. auch mit dem Entstehen zahlreicher neuer Jüdischer Museen einher, darunter nationale Institutionen wie das Jüdische Museum Berlin, das POLIN Museum for the History of Polish Jews in Warschau und das MEIS Museo Nazionale dell'Ebraismo Italiano e della Shoa in Ferrara oder privat finanzierte Institutionen wie das Lost Shtetl Museum in Šeduva (Litauen) und das Jüdische Museum Schweiz in Basel. Das Arbeitsfeld der Jüdischen Museen hat sich mit diesen und anderen Institutionen immens verändert. Während die ersten Jüdischen Museen nach dem Holocaust in einer Nische tätig waren, sind die Jüdischen Museen heute im Zentrum fast aller europäischen Hauptstädte situiert und adressieren Schlüsselthemen unserer Zeit, etwa Migration, Vielfalt und Erinnerung. Die neue Relevanz Jüdischer Museen führte zu einem Anstieg des politischen Drucks sowie vielerorts auch zu vermehrten Angriffen auf jüdische Museen in Folge des wachsenden Antisemitismus, so dass die Weiterbildung des Museumspersonals in den letzten Jahren immer wichtiger wurde.

JB: Die AEJM hat eine Befragung der Mitglieder zu den Auswirkungen der Angriffe des 7. Oktober 2023 auf ihre Institutionen durchgeführt. Die Ergebnisse weisen auf eine signifikante Zunahme antisemitischer Vorfälle hin, die viele Institutionen in ganz Europa betreffen. Welche Erkenntnisse sind für Sie besonders aufschlussreich?

MW: Die AEJM hat nach dem 7. Oktober 2023 zwei Befragungen unter den Mitgliedern durchgeführt, mit vergleichbaren Ergebnissen. Die zweite Befragung 2025 unterstrich erneut die tiefgreifenden strukturellen Auswirkungen der Gewalt und des Krieges in Israel und dem Nahen Osten auf die Arbeit der jüdischen Museen in Europa.

MW: AEJM conducted two surveys among its members after 7 October 2023 with comparable results. The second survey in 2025 further underlined the deep structural impact of the violence and war in Israel and the Middle East on the work of Jewish museums in Europe:

- 72% of museums reported an increase in negative exposure on social media;
- 60% faced a rise in digital hate speech;
- 60% report cancelled partnerships or opportunities either increasing or occurring for the first time;
- 44% were facing a decline in visitor numbers; in some museums, the decline exceeded 30–40%.

It was important for the Board of AEJM to find out how museums reacted to these developments:

- 64% implemented increased security measures;
- 44% introduced staff training;
- 40% expanded educational outreach;
- 32% issued public statements.

The different measures in reaction to increased antisemitism reflected an effort to strengthen institutional resilience while maintaining public presence. Nevertheless, the overall results of the survey are disturbing and deeply sad—not only with regard to Jewish heritage institutions in Europe ...

JB: How should and how can museums and networks such as AEJM act regarding antisemitic incidents? What responses are needed?

MW: Within the Board of the AEJM, we are constantly discussing precisely this question. If one of our members is subject to relentless criticism, open hate, cancellations or under pressure, we write letters to its stakeholders and issue public statements. Recently, we started to extend this advocacy to the broader

- 72% berichteten von einer Zunahme negativer Darstellungen in den sozialen Medien;
- 60% waren mit einem Anstieg digitaler Hetze konfrontiert;
- 60% berichteten, dass Partnerschaften oder Kooperationsmöglichkeiten häufiger oder zum ersten Mal aufgekündigt wurden;
- 44% waren mit einem Rückgang der Besucher:innenzahlen konfrontiert, wobei er in manchen Museen mehr als 30–40% betrug.

Dem Vorstand von AEJM war es wichtig herauszufinden, wie Museen auf diese Entwicklungen reagierten:

- 64% setzten verstärkte Sicherheitsmaßnahmen um;
- 44% führten Personalschulungen ein;
- 40% weiteten ihre Aufklärungsarbeit aus;
- 32% gaben öffentliche Erklärungen ab.

Die verschiedenen Maßnahmen in Reaktion auf den wachsenden Antisemitismus waren Ausdruck von Bemühungen, die institutionelle Resilienz zu stärken und sich gleichzeitig weiterhin öffentlich zu präsentieren. Dennoch sind die Ergebnisse der Befragung insgesamt verstörend und machen betroffen – nicht nur mit Blick auf die Gedenkinrichtungen, die sich um das jüdische Kulturerbe in Europa kümmern ...

JB: Wie sollten und wie können Museen und Netzwerke wie AEJM handeln, wenn es um antisemitische Vorfälle geht? Welche Reaktionen sind nötig?

MW: Im Vorstand von AEJM diskutieren wir ständig genau diese Frage. Wenn eins unserer Mitglieder unablässig Kritik, offenem Hass, Aufkündigungen ausgesetzt ist oder unter Druck steht, schreiben wir Briefe an dessen Stakeholder:innen und geben öffentliche Statements heraus. Kürzlich haben wir damit begonnen, diese Lobbyarbeit auf das breitere Feld der Museen in Europa auszuweiten. Dabei fordern wir von unseren Kolleg:innen in anderen Museen,



Mirjam Wenzel, Director of the Jewish Museum Frankfurt and Chair of the AEJM Board.

Mirjam Wenzel, Direktorin des Jüdischen Museums Frankfurt und Vorsitzende des AEJM-Vorstands.

Maciek Jazwiecki

field of museums in Europe, demanding from museum colleagues to refrain from fostering antisemitic narratives in their exhibition spaces. This is a particularly bold but necessary task in the field of contemporary art.

Nevertheless, our main attention goes to the needs of our members: what do they require in order to counteract antisemitic narratives? Since 7 October, we provided several training courses particularly for museum colleagues in the field of communication and education in order to enable them to develop appropriate strategies to both identify and dismantle antisemitic narratives.

JB: AEJM's annual conferences and professional programmes create spaces for exchange beyond national borders. From your personal perspective, what kinds of knowledge, resilience or solidarity can emerge specifically through transnational cooperation and in-person meetings?

MW: Since I started working at the Jewish Museum Berlin in 2007, I've always attended international conferences in order to get to know cutting-edge projects and trends in the field. I kept doing so after I became director of the Jewish Museum Frankfurt in 2016 but, unfortunately, I had the experience that, after 7 October 2023, colleagues I hardly knew felt the need to discuss Israel and Gaza with me or to speak about genocide when I was entering the room of an international conference. I realised that the fact that I lived in Israel for two years in the 1990s was a provocation for them and that they weren't willing to acknowledge the difference between diasporic Jewish experiences and the conflict in the Middle East. Therefore, I am currently avoiding broader international museum conferences and am enjoying the opportunity to work with other colleagues in the field of Jewish heritage and culture as well as with Jewish organisations under the umbrella of the EU strategy of combatting antisemitism and fostering Jewish life.

dass sie antisemitischen Narrativen in ihren Ausstellungsräumen keinen Vorschub leisten. Dies ist eine besonders herausfordernde, aber zugleich auch notwendige Aufgabe – insbesondere im Bereich der zeitgenössischen Kunst.

Gleichwohl konzentrieren wir uns hauptsächlich auf die Bedürfnisse unserer Mitglieder: was brauchen sie, um antisemitischen Narrativen entgegenzuwirken? Seit dem 7. Oktober bieten wir mehrere Kurse speziell für Museumskolleg:innen im Bereich Kommunikation und Bildung an, um sie zu befähigen, angemessene Strategien zu entwickeln, antisemitische Narrative sowohl zu erkennen als auch ihnen entgegen zu wirken.

JB: Die jährlichen Konferenzen und professionellen Programme von AEJM schaffen Räume für Austausch jenseits nationaler Grenzen. Aus Ihrer persönlichen Perspektive, welche Arten Wissen, Resilienz oder Solidarität können gerade durch transnationale Kooperation und Treffen in Präsenz entstehen?

MW: Seit ich 2007 beim Jüdischen Museum Berlin anfang, habe ich stets an internationalen Konferenzen teilgenommen, um aktuelle Projekte und Trends kennenzulernen. Das tat ich weiterhin, nachdem ich 2016 Direktorin des Jüdischen Museums Frankfurt geworden war. Leider aber habe ich nach dem 7. Oktober 2023 auf internationalen Konferenzen die Erfahrung gemacht, dass Kolleg:innen, die ich kaum kannte, das Bedürfnis verspürten, mit mir über Israel oder Gaza zu diskutieren oder laut das Wort »Genozid« auszusprechen, wenn ich einen Raum betrat. Offenbar genügt die Tatsache, dass ich Mitte der 1990-er Jahre zwei Jahre in Israel gelebt habe, aus, um mich mit dem Krieg und der derzeitigen israelischen Regierung zu assoziieren. Und offenbar existiert in den polarisierten Diskursen rund um Israel/Palästina in der Gegenwart der Unterschied zwischen Erfahrungen der jüdischen Diaspora und dem Konflikt im Nahen Osten nicht mehr. Deswegen meide ich derzeit breitere internatio-

The annual conferences, online workshops and board meetings of the Association of European Jewish Museums are a very empowering experience. They give me the strength to keep on doing what we do, together.

JB: And finally, what do Jewish museums need most right now from political decision-makers, funding bodies and cultural partners, including memorial museums?

MW: Jewish museums have the capacity to tell stories that are particularly meaningful for our present times – not only with regard to discrimination, persecution, displacement and genocide (the thematical focus of most memorial museums) but also with regard to the fight for equal rights, the experience of migration, religious traditions and ethical values of a community whose history and culture has shaped European civilisation. In order to tell this story in an impactful way, Jewish museums need reliable cultural partners in the non-Jewish world like memorial institutions, art or cultural historical museums. For the development of changing exhibitions, the latter can become very important, but when it comes to political issues, Holocaust museums and memorial sites are somewhat »natural« partners for Jewish museums. In the US, Holocaust museums are even part of CAJM, the Council of American Jewish Museums, our partnering network. So, wouldn't it be nice if we could, once in a while, organise a conference together in order to share the experience that we have on the impact of changes in society for our work?

nal Museumskonferenzen und freue mich über die Möglichkeit, unter dem Dach der EU-Strategie zur Bekämpfung von Antisemitismus und Förderung jüdischen Lebens mit anderen Kolleg:innen zum Thema jüdisches Erbe und jüdische Kultur zusammenzuarbeiten, auch mit jüdischen Organisationen. Die jährlichen Konferenzen, Online-Workshops und Vorstandssitzungen der Association of European Jewish Museums geben mir viel Kraft. Sie geben mir die Stärke, gemeinsam weiterzuarbeiten.

JB: Schließlich, was brauchen jüdische Museen heute am stärksten von politischen Entscheidungsträger:innen, Förderinstitutionen und kulturellen Partnerorganisationen, auch von Gedenkstätten?

MW: Jüdische Museen haben die Fähigkeit, Geschichten zu erzählen, die für unsere heutige Zeit besonders bedeutsam sind – nicht nur hinsichtlich Diskriminierung, Verfolgung, Vertreibung und Genozid (der thematische Fokus der meisten Gedenkstätten), sondern auch bezüglich des Kampfes für gleiche Rechte, der Migrationserfahrung, religiöser Traditionen und ethischer Werte einer Gemeinschaft, deren Geschichte und Kultur die europäische Zivilisation geprägt hat. Um diese Geschichte wirkungsvoll erzählen zu können, benötigen jüdische Museen verlässliche Kooperationspartner in der nichtjüdischen Welt, wie etwa Gedenkstätten, Kunst- oder kulturhistorische Museen. Letztere können bei der Entwicklung von Wechsellausstellungen sehr wichtig werden, aber wenn es um politische Themen geht, sind Holocaustmuseen und -gedenkstätten sozusagen »natürliche« Partnerorganisationen für jüdische Museen. In den USA sind Holocaustmuseen sogar Mitglieder in unserem Partnernetzwerk CAJM, dem Council of American Jewish Museums. Wäre es nicht schön, wenn wir gelegentlich eine gemeinsame Konferenz organisieren könnten, um unsere Erfahrungen dazu zu teilen, welche Auswirkungen Veränderungen in der Gesellschaft auf unsere Arbeit haben?

Good to know Gut zu wissen

Statements and Letters

Erklärungen und Offene Briefe

European Memorial Sites: Core Declaration

15 July 2026

European Memorial Sites established on the grounds of places connected to the crimes perpetrated by the Nazis, Fascists, and their accomplices during World War II constitute a visible legacy of the history that shaped the foundation of post-war Europe.

As our societies undergo significant change, and as the generation of Survivors and direct witnesses gradually disappears, Memorial Sites carry a continuing responsibility: to raise awareness of the past, actively encourage reflection in our contemporary society, and signal and resist dehumanization, racism, antisemitism, and xenophobia wherever they arise.

In fulfilling this responsibility, Memorial Sites occupy a distinct position. Basing on rigorous research and historical evidence, they are detached from private interests, independent, and have a critical voice, including in relation to political developments and all forms of hate speech. This requires that Memorial Sites remain places for difficult questions and that they can offer warnings when this is called for.

This task can only be sustained where Memorial Sites are guaranteed programmatic independence from political authority: local, regional, national, or European. Their intellectual and practical autonomy should not be subject to political or budgetary pressure.

As custodians of a history that affected the whole of Europe, their independence is not solely an internal matter for their respective governing bodies, but a shared interest of Europe as such.

To confront the growing challenges for democracy and peace, we call on all parties involved in public dialogue to respect this principle of autonomy.

Erklärung europäischer Gedenkstätten

15. Juli 2026

Europäische Gedenkstätten, errichtet an Orten, die mit den Verbrechen von Nationalsozialisten, Faschisten und deren Helfern während des Zweiten Weltkrieges verbunden sind, stellen ein sichtbares Vermächtnis der Geschichte dar, die das Europa der Nachkriegszeit grundlegend geprägt hat.

Angesichts signifikanter Veränderungen in unseren Gesellschaften und weil es kaum noch Überlebende und direkte Zeitzeugen gibt, tragen Gedenkstätten eine fortdauernde Verantwortung: das Bewusstsein für die Vergangenheit zu schärfen, aktiv zur Reflexion in unserer heutigen Gesellschaft anzuregen und Entmenslichung, Rassismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit zu benennen und ihnen entgegenzuwirken, wo immer sie auftreten.

Bei der Wahrnehmung dieser Verantwortung nehmen Gedenkstätten eine besondere Stellung ein. Auf der Grundlage präziser Forschung und historischer Belege sind sie frei von privaten Interessen, unabhängig, und sie erheben ihre kritische Stimme, auch in Bezug auf politische Entwicklungen und alle Formen von Hass und Hetze. Gedenkstätten müssen dafür Orte sein, an denen schwierige Fragen gestellt und, wenn dies erforderlich ist, Warnungen ausgesprochen werden können.

Dieser Aufgabe können Gedenkstätten nur dann nachhaltig gerecht werden, wenn ihre programmatische Unabhängigkeit von politischen Instanzen – seien es lokale, regionale, nationale oder europäische – garantiert ist. Ihre akademische und praktische Autonomie darf keinem politischen oder budgetären Druck unterliegen.

Als Sachwalter einer Geschichte, die ganz Europa geprägt hat, ist ihre Unabhängigkeit nicht nur eine interne Angelegenheit ihrer jeweiligen Aufsichtsgremien, sondern ein gemeinsames Interesse von ganz Europa.

Um den wachsenden Herausforderungen für Demokratie und Frieden zu begegnen, rufen wir alle am öffentlichen Dialog Beteiligten dazu auf, diesen Grundsatz der Autonomie zu achten.

The signatories · Unterzeichner

Auschwitz-Birkenau Memorial and Museum, Poland
 National Historical and Memorial Reserve Babyn Yar, Ukraine
 Death March Memorial in Below Forest, Germany
 Bergen-Belsen Memorial, Germany
 Memorial to the Victims of the Euthanasia Murders Brandenburg
 an der Havel, Germany
 Brandenburg-Görden Prison Memorial, Germany
 Buchenwald Memorial, Germany
 Dachau Concentration Camp Memorial, Germany
 Flossenbürg Concentration Camp Memorial, Germany
 Museum of the Martyrdom of the Citizens of Wielkopolska Fort VII,
 Poland
 Fossoli Foundation, Italy
 Gross-Rosen Museum in Rogoźnica, Poland
 Memorial Site Hartheim Castle, Austria
 Hodonín u Kunštátu. Memorial to the Holocaust of the Roma and Sinti
 in Moravia, Czech Republic
 Memorial and Museum Jamlitz in Lieberose, Germany
 Kazerne Dossin, Belgium
 Museum of the Former German Extermination Camp Kulmhof in
 Chełmno nad Ner, Poland
 Memorial Leistikowstraße Potsdam, Germany
 Lety u Písku. The Memorial to the Holocaust of the Roma and Sinti
 in Bohemia, Czech Republic
 Maison d'Izieu, France Mittelbau-Dora Memorial, Germany
 Neuengamme Concentration Camp Memorial, Germany
 KL Plaszow Memorial Museum in Kraków, Poland
 Memorial Museum Ravensbrück, Germany
 Internment and Deportation Memorial - Royallieu Camp, France
 Memorial and Museum Sachsenhausen, Germany
 Stutthof Memorial in Sztutowo, Poland
 Camp Vught National Memorial, Netherlands
 House of the Wannsee Conference Memorial and Educational Site,
 Germany
 Memorial Center Camp Westerbork, Netherlands
 Wolfenbüttel Prison Memorial, Germany
 Martyrs' Museum in Żabikowo, Poland

Open letter: Consistent Action Against AI-generated Holocaust Distortions on Social Media Platforms

15 July 2026

In recent months, social media networks have seen a surge in content that relates to National Socialism created using artificial intelligence (AI). This content does not accurately depict historical events; rather, it is entirely fabricated. This content, colloquially referred to as AI slop, shows supposed situations in Nazi concentration camps or during their liberation. These paint an extremely distorted and false picture. For example, AI-generated images are circulating that show an alleged reunion between prisoners and liberators, or fictional scenes of crying children behind barbed wire. Artificial intelligence is used here to create content made up of fragments of historical facts and emotionalized fiction.

There are different motives behind this content. On the one hand, so-called »content farms« use the emotional impact of the Holocaust to achieve maximum reach with minimal effort. This is a business model based on clicks and advertising revenue. On the other hand, this content is used specifically to dilute historical facts, shift victim and perpetrator roles, or spread revisionist narratives. The platforms' algorithms favor emotionally charged content, regardless of its truthfulness.

As institutions of historical and political education, we observe this development with great concern. AI-generated content distorts history by minimising and trivialising it. It changes the viewing habits of users, who increasingly question even authentic historical documents. Each of these posts devalues the work and undermines the credibility of memorial sites, archives, museums and research institutions.

We are committed to a digital public sphere in which survivors of Nazi persecution and their descendants are protected from having their life stories exploited by strangers for profit. Historical sources and scientific research must not be supplanted by mass AI-generated content. We want real voices and diverse perspectives to be heard.

We are not opposed to digital forms of remembrance and communication. Artificial intelligence can also be used effectively in historical and political education. However, the challenge for society as a whole is to develop ethical and historically responsible standards for this technology. Platform operators have a particular responsibility in this regard. They must ensure that the suffering of victims is not trivialized by emotionalized fiction.

We call on platform operators to:

1. Proactively combat AI content that distorts history. Not only in response to user reports.
2. Make content that distorts history reportable as misinformation via internal reporting systems.
3. Exclude accounts that disseminate such content from all monetization programs.
4. Label AI-generated content, without exception, and remove it from the platform if the labeling requirement is violated.
5. Work with memorial sites, archives, and experts to improve detection systems for Holocaust-related misinformation.

Offener Brief: Konsequentes Vorgehen gegen KI-generierte Holocaust-Verfälschungen auf Social-Media-Plattformen

15. Juli 2026

In den Sozialen Netzwerken tauchen in den letzten Monaten immer mehr massenhaft mit Künstlicher Intelligenz (KI) erstellte Inhalte mit Bezug zum Nationalsozialismus auf, die keine historischen Ereignisse abbilden, sondern frei erfunden sind. Diese umgangssprachlich als AI-Slop bezeichneten Inhalte zeigen beispielsweise vermeintliche Situationen in nationalsozialistischen Lagern oder bei deren Befreiung. Diese zeichnen ein extrem verzerrtes und falsches Bild. Beispielsweise kursieren KI-generierte Bilder, die ein angebliches Wiedersehen zwischen Gefangenen und Befreiern zeigen, oder erfundene Szenen weinender Kinder hinter Stacheldraht. Mit Künstlicher Intelligenz werden hier Inhalte erstellt, die aus Versatzstücken historischer Fakten und emotionalisierter Fiktion bestehen.

Hinter diesen Inhalten stehen unterschiedliche Motive: Zum einen nutzen sogenannte Content-Farmen die emotionale Wucht des Holocaust, um mit minimalem Aufwand maximale Reichweite zu erzielen. Ein Geschäftsmodell, das auf Klicks und Werbeeinnahmen basiert. Zum anderen werden diese Inhalte gezielt eingesetzt, um historische Fakten zu verwässern, Opfer- und Täterrollen zu verschieben oder revisionistische Narrative zu verbreiten. Die Algorithmen der Plattformen begünstigen dabei emotional aufgeladene Inhalte, unabhängig von deren Wahrheitsgehalt.

Diese Entwicklung beobachten wir als Einrichtungen historisch-politischer Bildung mit großer Sorge. KI generierte Inhalte verfälschen die Geschichte durch Verharmlosung und Verkitschung. Sie verändern die Sehgewohnheiten der Nutzer*innen, die zunehmend auch authentische historische Dokumente anzweifeln. Mit jedem dieser Postings wird die Arbeit von Gedenkstätten, Archiven, Museen und Forschungseinrichtungen entwertet und ihre Glaubwürdigkeit untergraben.

Wir setzen uns für eine digitale Öffentlichkeit ein, in der Überlebende der nationalsozialistischen Verfolgung und ihre Nachkommen davor geschützt sind, dass ihre Lebensgeschichten von Unbekannten für Profit instrumentalisiert werden. Historische Quellen und wissenschaftliche Forschung dürfen nicht von massenhaft KI generierten Inhalten verdrängt werden. Wir wollen, dass echte Stimmen und vielfältige Perspektiven gehört werden.

Wir sind nicht gegen digitale Formen des Gedenkens und der Vermittlung. Auch künstliche Intelligenz kann in der historisch-politischen Bildungsarbeit durchaus sinnvoll eingesetzt werden. Die gesamtgesellschaftliche Herausforderung besteht jedoch darin, ethische und historisch verantwortungsvolle Standards für diese Technologie zu entwickeln. Plattformbetreiber tragen dabei eine besondere Verantwortung: Sie müssen sicherstellen, dass das Leid der Opfer nicht durch emotionalisierte Fiktionen trivialisiert wird.

Wir fordern Plattformbetreiber auf:

1. Proaktiv gegen geschichtsverfälschende KI-Inhalte vorzugehen. Nicht erst nach Nutzer*innenmeldungen
2. Geschichtsverfälschende und irreführende Inhalte als Fehlinformation über die internen Meldesysteme meldbar zu machen
3. Konten, die solche Inhalte verbreiten, von allen Monetarisierungsprogrammen auszuschließen
4. KI-generierte Inhalte ausnahmslos zu kennzeichnen und bei Verstößen gegen die Kennzeichnungspflicht zu entfernen
5. Mit Gedenkstätten, Archiven und Expert*innen zusammenzuarbeiten, um Erkennungssysteme für Holocaust-bezogene Fehlinformationen zu verbessern

The signatories · Erstunterzeichner (alphabetisch)

Arbeitsgemeinschaft KZ-Gedenkstätten:

Gedenkstätte Bergen-Belsen
 Gedenkstätte Buchenwald
 KZ-Gedenkstätte Dachau
 KZ-Gedenkstätte Flossenbürg
 KZ-Gedenkstätte Mittelbau-Dora
 KZ-Gedenkstätte Neuengamme
 Mahn- und Gedenkstätte Ravensbrück
 Gedenkstätte und Museum Sachsenhausen
 Arolsen Archives Dokumentations- und Informationszentrum (DIZ)
 Emslandlager Dokumentationszentrum NS-Zwangsarbeit
 Gedenk- und Bildungsstätte Haus der Wannsee-Konferenz
 Gedenkstätte Hadamar
 Gedenkstätte in der JVA Wolfenbüttel
 Gedenkstätte Lager Sandbostel
 Gedenkstätten Gestapokeller und Augustaschacht e. V.
 Gedenkstättenreferat der Stiftung Topographie des Terrors
 Jüdisches Museum Berlin

KZ-Gedenk- und Begegnungsstätte Ladel und Netzwerk Digital History
 und Memory Sprecher*innenrat des Netzwerks der Gedenkstätten und
 Erinnerungsinitiativen an Orten ehemaliger
 NS Kriegsgefangenenlager

Ständige Konferenz der NS-Gedenkort im Berliner Raum:

Denkmal für die ermordeten Juden Europas
 Gedenkstätte und Museum Sachsenhausen
 Gedenk- und Bildungsstätte Haus der Wannseekonferenz
 Gedenkstätte Deutscher Widerstand
 Topographie des Terrors
 Stiftung Bayerische Gedenkstätten
 Stiftung Hamburger Gedenkstätten und Lernorte zur Erinnerung
 an die Opfer der NS-Verbrechen
 Stiftung Gedenkstätten Buchenwald und Mittelbau-Dora
 Stiftung Niedersächsische Gedenkstätten
 Verband der Gedenkstätten in Deutschland e. V.

Temporary Exhibitions Sonderausstellungen

Mauthausen (A) until 31 December 2026	Things Tell Stories. Archaeology of the Mauthausen-Gusen Concentration Camp System Mauthausen Memorial www.mauthausen-memorial.org/en/Visit/Exhibitions-and-Room-of-Names/Things-Tell-Stories-Archaeology-of-the-Mauthausen-Gusen-Concentration-Camp-System
Mechelen (BE), current	Every Name Matters: Photo Exhibition with Lieve Blancquaert Kazerne Dossin https://kazernedossin.eu/en/nieuws-item/kazerne-dossin-and-photographer-lieve-blancquaert-join-forces-for-a-moving-photo-exhibition-as-the-grand-finale-of-every-name-matters/
Copenhagen (DK), current	Flight and persecution in the 20th century The Danish Jewish Museum www.jewmus.dk/en/udstilling/flugt-og-forfoelgelse-i-det-20-aarhundrede
Paris (FR), until 15 October 2026	Travelling exhibition: Simone Veil. My sisters and I Mémorial de la Shoah www.memorialdelashoah.org/en/simone-veil-mes-soeurs-et-moi.html
Berlin (DE): until 31 January 2027	The Holocaust – What Did the Germans Know? Topography of Terror www.topographie.de/en/exhibitions/the-holocaust-what-did-the-germans-know
Athens (GR): until 30 November 2026	»Like Hunted Birds«: Greek Jews After WWII Museum of Modern Greek Culture https://jewishmuseum.gr/en/news-events/like-hunted-birds-greek-jews-after-the-war-at-the-bathhouse-of-the-winds/
Budapest (HU), Current	Through Memory Narratives and Memoirs of the Roma Holocaust Holocaust Memorial Center https://hdke.hu/en/37273/

Hooghalen (NL): until 2 January 2027	Maria Austria was here – In Schattenberg, formerly Camp Westerbork Herinneringscentrum Kamp Westerbork www.kampwesterbork.nl/en/see-and-do/maria-austria-was-here
Amsterdam (NL), Current	'Who's gone?' – The Jewish Lyceum 1941–1943 Anne Frank House www.annefrank.org/en/museum/inside-museum/whos-gone-the-jewish-lyceum-19411943/
Amsterdam (NL): until 8 November 2026	Please Continue... Joods Cultureel Kwartier https://jck.nl/en/agenda/please-continue-conversations-with-holocaust-witnesses
Auschwitz (PL), until 31 December 2026	Prussian Blue: Yishai Jusidman's cycle of paintings Auschwitz-Birkenau Memorial and Museum www.auschwitz.org/en/museum/news/prussian-blue-yishai-jusidmans-cycle-of-paintings-at-a-new-temporary-exhibition-at-the-auschwitz-museum,1793.html
London (UK): until 30 October 2026	Nazi Slave Labour: Perpetrators and Victims The Wiener Holocaust Library https://wienerholocaustlibrary.org/exhibition/nazi-slave-labour-perpetrators-and-victims/

Interactive Maps & Geographic Atlases

Interaktive Landkarten & Geografische Atlanten

Prepared by • Erstellt von **ESHEM**

holocaust-memory-sites.ec.europa.eu/historical-framework_en

The Map of the Holocaust by Bullets

An interactive map of Holocaust killing sites, prepared by Yahad-In Unum, a framework partner of the Remembrance strand of the CERV programme. It is regularly updated and consists of 2,080 documented sites, of which 1,660 are currently available for consultation.

— Eine interaktive Landkarte von Tötungsstätten im Holocaust, erstellt von Yahad-In Unum, einem Rahmenpartner des Strangs »Erinnerung« des CERV-Programms. Sie wird regelmäßig aktualisiert und besteht aus 2.080 dokumentierten Orten, von denen 1.660 derzeit genauer betrachtet werden können.

www.yahadmap.org

Untold Stories: Murder Sites of Jews in Occupied Territories of the USSR

The International Institute for Holocaust Research's project dedicated to Jewish killing sites in the German- and Romanian-occupied parts of the former Soviet Union.

— Das Projekt des International Institute for Holocaust Research ist den Stätten gewidmet, an denen Jüd:innen in den von Deutschland und Rumänien besetzten Gebieten der ehemalige Sowjetunion getötet wurden.

www.theholocaustexplained.org

The Holocaust Maps

Created by the United States Holocaust Memorial Museum, this media essay presents Holocaust-related maps (covering, among others, the location of Nazi concentration camps and killing centres, deportations and death march routes).

— Dieser Medienessay wurde vom United States Holocaust Memorial Museum erarbeitet und präsentiert Landkarten mit Bezug zum Holocaust (die u. a. die Orte von Nazi-Konzentrationslagern und Tötungsanstalten, Deportationen und die Routen von Todesmärschen zeigen).

encyclopedia.ushmm.org/content/en/gallery/the-holocaust-maps

Holocaust Mass Graves

An international joint research project that aims to map and present the locations of mass graves where Jews, Sinti and Roma are buried in the former General Government.

— Ein internationales gemeinsames Forschungsprojekt mit dem Ziel, die Orte von Massengräbern im ehemaligen Generalgouvernement, in denen Jüd:innen, Sinti:zze und Rom:nja begraben sind, zu kartieren und zu präsentieren.

atlas.ihpan.edu.pl/holocaustmassgraves/?lon=22.452099&lat=51.705357&z=10.3&l=base_maps:NaN

Holocaust Atlas of Latvia

The Center for Judaic Studies at the University of Latvia's project that maps Holocaust memorial sites in Latvia. Regularly updated, it contains approximately 160 locations.

— Das Projekt des Center for Judaic Studies an der University of Latvia kartiert Holocaust-Gedenkstätten in Lettland. Der Atlas wird regelmäßig aktualisiert und enthält ca. 160 Orte

memorialplaces.lu.lv/map/

Holocaust Atlas of Lithuania

Initiated by the Vilna Gaon State Jewish Museum and the Austrian Verein Gedenkdienst, the project aims to map all sites where the mass killing of Jews were carried out in Lithuania (approx. 230 are identified).

— Ziel des vom Vilna Gaon State Jewish Museum und dem österreichischen Verein Gedenkdienst initiierten Projekts ist die Kartierung sämtlicher Orte in Litauen, an denen die Massentötungen von Jüd:innen stattfanden (ca. 230 sind identifiziert).

holocaustatlas.lt/EN/

Mapping Hiding Places

Inaugurated by Dr. Dienke Hondius at Vrije Universiteit Amsterdam, the goal of this research project is to create a database of hiding places used by Jews (first in the Netherlands, with the aim of covering Europe more broadly in the future).

— Ziel dieses von Dr. Dienke Hondius an der Vrije Universiteit Amsterdam initiierten Forschungsprojekts ist die Schaffung einer Datenbank von Verstecken, die Jüd:innen benutzten (zunächst in den Niederlanden, mit der Absicht, zukünftig Europa breiter mit abzudecken).

mappinghidingplaces.org

Belarus Holocaust Memorials Project

Website dedicated to the Belarus Holocaust Memorial Project's activities, including the mapping and commemorating of all the approximately 500 Holocaust killing sites in Belarus.

— Website der Aktivitäten des Belarus Holocaust Gedenkstättenprojekts, u. a. Kartierung und Erinnerung an sämtliche ca. 500 Tötungsstätten des Holocaust in Belarus.

www.belarusmemorials.com

Holocaustul în România

An online platform dedicated to the Holocaust in Romania, developed by the »Elie Wiesel« National Institute for the Study of the Holocaust in Romania; part of the #memoriefărăură (memory without hate) project.

— Die von dem »Elie Wiesel« National Institute for the Study of the Holocaust in Romania entwickelte Onlineplattform ist dem Holocaust in Rumänien gewidmet; Teil des Projekts #memoriefărăură (Erinnerung ohne Hass).

roholocaust.com

Shoah Atlas – Ukraine

Led by the Tsal Kaplun Foundation, this digital map aims to identify and present Holocaust killing sites located in today's Ukraine (approx. 2,000 locations).

— Ziel dieser unter Leitung der Tsal Kaplun Foundation erstellten digitalen Landkarte ist es, die ca. 2000 Tötungsstätten des Holocaust, die sich in der heutigen Ukraine befinden, ausfindig zu machen und zu präsentieren.

shoahatlas.net/index.html

Hungarian Roma During World War II

A research project providing information about anti-Roma mass killings in Hungary, Roma deportations from Hungary, and the Roma population in Hungary during World War II.

— Ein Forschungsprojekt, das Informationen über Massentötungen von Roma in Ungarn, Deportationen von Roma aus Ungarn und die Roma-Bevölkerung in Ungarn während des Zweiten Weltkriegs bereitstellt.

hungarianromaww2.mnl.gov.hu/#mapping

Mapping the Holocaust: Places of Remembrance in Serbia

Created by the Centre for Public History with the support of the US Embassy in Serbia, the Serbian map shows the locations of the largest camps for Jews, Roma and Sinti, as well as killing sites.

— Die von dem Centre for Public History mit Unterstützung der US-Botschaft in Serbien erstellte Karte zeigt die Standorte der größten Lager für Jüd:innen, Rom:nja und Sinti:zze sowie Tötungsstätten.

holocaust.rs/en/home

Online Warsaw Ghetto Map and Database

Prepared by the Polish Center for Holocaust Research and regularly updated, this online resource contains information about places (20,088), people (43,501), events (45,191) and sources (3,388) related to the Warsaw ghetto and the »Aryan« side of the city.

— Diese vom Polish Center for Holocaust Research erarbeitete und regelmäßig aktualisierte Online-Ressource enthält Informationen über Orte (20.088), Menschen (43.501), Ereignisse (45.191) und Quellen (3.388) im Zusammenhang mit dem Warschauer Ghetto und der »arischen« Seite der Stadt

getto.pl/en/explore/search

Placing the Holocaust

Funded by the National Endowment for the Humanities and participating institutions, this interdisciplinary project is dedicated to presenting information on ghettos, Nazi concentration and death camps, and survivor testimonies.

— Dieses vom National Endowment for the Humanities und teilnehmenden Institutionen finanzierte Projekt präsentiert Informationen über Ghettos, Nazi-Konzentrations- und -todeslager und Augenzeug:innenberichten von Überlebenden.

placingtheholocaust.com

Digital Holocaust Maps

Created by Helmut Walser Smith, Martha Rivers Ingram Professor of History at Vanderbilt University, this website contains digitised maps and documents related to the Holocaust.

— Diese von Helmut Walser Smith, Martha Rivers Ingram Professor of History an der Vanderbilt University, erstellte Website enthält digitalisierte Karten und Dokumente im Zusammenhang mit dem Holocaust.

www.digitalholocaustmaps.org

Mapping the Holocaust in the Independent State of Croatia

A digital research project by the Center for Holocaust and Genocide Research in Southeast Europe exploring the Holocaust in the fascist Independent State of Croatia, the history of Croatian Jews, and contemporary commemorative efforts.

— Ein digitales Forschungsprojekt des Center for Holocaust and Genocide Research in Southeast Europe, das den Holocaust im faschistischen Unabhängigen Staat Kroatien, die Geschichte der kroatischen Jüd:innen und aktuelles Gedenken untersucht..

placingtheholocaust.com

TOPOGRAPHIE DES TERRORS

www.topographie.de

www.gedenkstättenforum.de

